Publicidad e informe de observaciones y respuestas de los proyectos específicos de regulación

En cumplimiento del Decreto 1081 de 2015 artículo 2.1.2.1.14. Publicidad e informe de observaciones y respuestas de los proyectos específicos de regulación expedidos con firma del presidente de la República

Datos básicos			
Nombre de la entidad	Ministerios de Hacienda y Crédito Público y de Minas y Energía		
Responsable del proceso			
Nombre del proyecto de regulación	"Establecer la metodología para el cálculo del valor del ingreso al productor del alcohol carburante para uso en motores de gasolina"		
Objetivo del proyecto de regulación	Establecer los parámetros para la fijación del ingreso al productor del etanol anhidro combustible desnaturalizado, en adelante alcohol carburante o etanol, con destino a la mezcla con gasolina motor		
Fecha de publicación del informe			
Descripción de la consulta			
Tiempo total de duración de la consulta:	15 días calendario		
Fecha de inicio	28 de noviembre de 2025		
Fecha de finalización	13 de diciembre de 2025		
Enlace donde estuvo la consulta pública	https://minenergia.gov.co/es/servicio-al-ciudadano/foros/establecer-la-metodologia-para-el-calculo-del-valor-del-ingreso-al-productor-del-alcohol-carburante-para-uso-en-motores-de-gasolina/		
anales o medios dispuestos para la difusión del provec	Participación ciudadana pciudadana@minenergia.gov.co		
ales o medios dispuestos para la recepción de coment	Participación ciudadana pciudadana@minenergia.gov.co		
Resultados de la consulta			
Número de Total de participantes	30		
Número total de comentarios recibidos	167	JGG: Por favor explicar como se hizo este conteo. El número de comentarios en la matriz no corresponde con este dato	Se ajustan los comentarios de acuerdo a las observaciones
Número de comentarios aceptados	35		
Número de comentarios no aceptados	110		
Número de comentarios aceptados parcialmente	22		
Número total de artículos del proyecto	8		
Número total de artículos del proyecto con comentarios	7		
Número total de artículos del proyecto modificados	4		

Consolidado de observaciones y respuestas

No.	Fecha de recepción	Remitente	Tema de observación	Referente del Acto Administrativo (artículo, numeral y/o página)	Observación recibida	Estado	Consideración desde entidad							
Columna1	Columna2	Columna3	Columna4	Columna5	Columna6	Columna7	Columna8	Columna9						
1	12/12/2025	EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN COLOMBIA	General	General	La nueva fórmula propuesta parece lograr un mejor equilibrio entre los costos de producción y la necesidad de garantizar la continuidad del mercado de etanol en Colombia. Después de analizar el nuevo mecanismo de fijación de precios propuesto, Estados Unidos expresa su preocupación por la posibilidad de que la Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia (Asocaña) sea responsable de consolidar los datos, ya que esto podría introducir un sesgo. Consideramos que, sin una supervisión independiente, sería difícil asegurar la transparencia y la confiabilidad de la información proveniente del sector privado. Por ello, recomendamos implementar mecanismos alternativos e imparciales para la recopilación y verificación de datos.	Se acepta	Se acepta el comentario ajustando el artículo 2 y el 6. Al respecto de la consolidación de la información por parte de Asocaña, se indica que una vez analizada la naturaleza gremial de los actores involucrados, se reconoce que la Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia (Fedebiocombustibles) representa la integralidad de la cadena de valor de los biocombustibles en el país, incluyendo tanto a productores de etanol como de biodiésel. No obstante, es importante precisar que el esquema propuesto en la resolución no delega en Fedebiocombustibles funciones de regulación, fijación de precios ni validación definitiva de la información sino que limita su rol a la provisión de insumos técnicos provenientes del sector productivo. Así mismo, el Parágrafo del artículo tercero establece que el Ministerio de Minas y Energía, a través de la Dirección de Hidrocarburos, o quien haga sus veces, podrá pedir los soportes que sustenten los valores de cada una de las variables dadas en el presente artículo, y podrán ser actualizados o modificadas en la revisión periódica anual que efectúe dicho ministerio. El Ministerio considera que el esquema previsto, junto con las facultades de supervisión y revisión establecidas en la resolución, resulta adecuado para garantizar la transparencia y confiabilidad del mecanismo, sin perjuicio de que en el futuro puedan fortalecerse o complementarse los instrumentos de verificación conforme a la evolución del mercado y de las capacidades institucionales.	YPC: Para mayor claridad, por favor, en cada una de las respuestas comenzar señalando si se acepta o no se acepta el comentario. Puede ser, por ejemplo "Se acepta el comentario" punto seguido y seguir con la redacción que tienen en cada párrafo. Si son cinco observaciones deben salir cinco respuestas. Señalar siempre el artículo o parágrafo o considerando comentado al iniciar, por ejemplo se acepta el comentario al artículo xxxx Este comentario aplica a todas las respuestas a esta matriz JGG: En las respuestas 5ta. y 6ta. están señalando que el objeto de la resolución es fijar el IP del Etanol de "origen nacional". Sin embargo, no veo que la resolución distinga que su contenido aplique a Etanol nacional o importado. Sin conocer de fondo el tema técnico, entiendo que la demanda de etanol del país se cubre tanto con etanol nacional como con etanol importado. En ese sentido, no se comprende como esta resolución solo tendría alcance con el producto nacional. Por favor ajustar o desarrollar mejor las respuestas.	Se ajustan los comentarios de acuerdo a las observaciones	JGG: Ok. Entiendo que el comentario como sus respuestas que antes estaba en una sola casilla se subdividió en varias filas.				
2	12/12/2025	EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN COLOMBIA	General	General	Estados Unidos solicita que cualquier mecanismo de fijación de precios que se adopte requiera la publicación transparente de su metodología y de todos los datos relevantes, así como la notificación anticipada y la consulta con todas las partes interesadas, incluidos los productores estadounidenses de etanol, antes de realizar posibles ajustes. Esto es fundamental para evitar incertidumbre y cualquier interrupción en el comercio.	Parcialmente aceptado	~~Se acepta el comentario respecto al artículo 6, en relación con la publicación transparente de la metodología se indica que en cumplimiento del principio de legalidad y publicidad, la resolución que establece la metodología será publicada íntegramente en el Diario Oficial. sobre los datos relevantes, así como con la comunicación anticipada, se incluye un parágrafo al artículo 6, relativo al reporte de la información, mediante el cual se establece la publicación de los parámetros asociados a los costos de producción, previo a su aplicación en la metodología de fijación del Ingreso al Productor. Y la consulta con las partes interesadas se indica que el actual proceso de publicación para comentarios del proyecto de resolución es, en sí mismo, el mecanismo de consulta con todas las partes interesadas a que hace referencia la Ley 1437 de 2011 (CPACA).~~ Se acepta parcialmente el comentario y se incorpora un parágrafo al artículo 6 que dispone la publicación previa de los parámetros asociados a los costos de producción antes de su aplicación en la metodología de fijación del Ingreso al Productor, con el fin de garantizar transparencia y acceso a la información. No obstante, dicha publicación tiene carácter informativo y no constituye un mecanismo de concertación o aprobación previa por parte de los agentes del mercado. De otra parte, se precisa que las modificaciones que resulten en relación con la metodología que se expida deberán surtir previamente el proceso de publicación para comentarios ciudadanos del proyecto normativo que las contenga, en cumplimiento de lo establecido en el numeral 8 del artículo 8 de la Ley 1437 de 2011 y las disposiciones de técnica normativa aplicables para la expedición de actos administrativos. En consecuencia, de surgir la necesidad de modificar la metodología que se establezca, se agotará igualmente este trámite de socialización.	JGG: Ok.		JGG: Ok	YPC: se publica en la web la información y qué pasa si la industria nacional o internacional no está de acuerdo con los valores? Si se publica para los fines requeridos por la embajada es porque se va a dar la opción de concertar, no? Veo que sería un trámite de nunca acabar. Revisemos por favor No entiendo que la solicitud sea en el sentido de comunicar previamente valores resultantes de los ítems, sino de socializar cambios en las metodologías. Revisemos Adicionalmente hice ajustes en la redacción que verán con rojo, pero en adelante y para avanzar no los voy a marcar en las demás respuestas.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	JGG: Ok	
3	12/12/2025	EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN COLOMBIA	General	General	Estados Unidos señala que la metodología propuesta para calcular el precio de paridad de importación no toma en cuenta adecuadamente los requisitos particulares del mercado colombiano. Por ejemplo, el proyecto de resolución omite ajustes por menor contenido de agua y por normas más estrictas de emisiones de gases de efecto invernadero, ambos factores que justifican una prima en el precio del etanol importado. Además, la metodología no incluye ciertos costos comerciales, como la carga de buques, las demoras y el seguro marítimo.	No se acepta	No se acepta el comentario. En relación con el comentario en el sentido que el etanol importado debe cumplir con las especificaciones técnicas colombianas para poder ingresar al mercado, se precisa que no se requiere un ajuste adicional, ya que el precio de referencia internacional (AATGJ00) corresponde a etanol anhidro con estándares equivalentes a los exigidos en Colombia. Por otro lado, los costos incluidos (Clog y CVD) representan los componentes logísticos típicamente reconocidos en metodologías de paridad de importación. Sin embargo, se deja abierta la posibilidad de actualizar estos valores en la revisión anual prevista en el parágrafo del artículo 3, cuando existan evidencias técnicas que justifiquen incorporar costos adicionales.	JGG: Ok.		JGG: Ok.				
4	12/12/2025	EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN COLOMBIA	General	General	A Estados Unidos le preocupa la falta de claridad en el cálculo del margen dinámico (MarkUp), especialmente en lo que respecta al coeficiente K. **Aunque la resolución especifica un rango para K,** no detalla los criterios ni el proceso que el Ministerio utilizará para determinar o ajustar este parámetro. Recomendamos proporcionar una explicación más clara sobre cómo se determinará este coeficiente, para mejorar la previsibilidad y la confianza en la metodología.	No se acepta	No se acepta el comentario. Se aclara que la definición del rango para el coeficiente K entre 0.3 y 0.7 responde a criterios de eficiencia económica y estabilidad de precios, conforme a lo previsto en el Artículo 3, Parágrafo Segundo del proyecto. Los criterios para su determinación se basan en los siguientes fundamentos técnicos: Criterio de Gradualidad y Transmisión de Precios: El valor de K determina qué proporción de la brecha entre el costo eficiente nacional (IPSMK) y la paridad de importación (PI_t) se traslada al margen del productor. Un valor cercano a 0.3 se utiliza en escenarios de alta volatilidad externa para proteger al consumidor final de incrementos abruptos, mientras que un valor cercano a 0.7 se aplica cuando se requiere incentivar la competitividad sectorial y alinear más rápidamente el precio nacional con las señales de mercado.Criterio de Adaptabilidad al Ciclo Económico: El rango permite al Ministerio de Minas y Energía ajustar la política de precios ante cambios en las variables macroeconómicas, como fluctuaciones severas en la TRM o en las cotizaciones de los índices Platts (AATGJ00 y TCAXW00), sin necesidad de modificar la estructura de la resolución mensualmente. Mitigación de la Discrecionalidad: Aunque el Ministerio fija el valor, este está doblemente acotado: primero, por el rango técnico de 0.3 a 0.7, y segundo, por el resultado de los límites mínimos (4%) y máximos (15%) del Mu_t. Esto garantiza que, independientemente del valor de K, la rentabilidad reconocida siempre operará dentro de márgenes de razonabilidad técnica previamente definidos. Señal de Eficiencia: El coeficiente K actúa como un modulador que penaliza o premia la eficiencia operativa de la industria nacional frente al precio de referencia internacional, incentivando la optimización de los costos de cosecha y transformación reportados anualmente. En conclusión, la determinación de K dentro de este rango no obedece a criterios políticos, sino a la necesidad de contar con una herramienta de política pública que permita reaccionar de manera técnica ante la dinámica del mercado de biocombustibles, asegurando la continuidad del abastecimiento y la sostenibilidad fiscal.. La presente justificación se incluirá en la memoria justificativa, para mayor claridad.	JGG: Ok.		JGG: Ok.				
5	12/12/2025	EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN COLOMBIA	General	General	Estados Unidos continúa expresando su preocupación ante la posible implementación de mecanismos complementarios, como cuotas de importación, requisitos para que los distribuidores de combustibles o importadores de etanol en Colombia adquieran una cantidad determinada de etanol nacional antes de importar, o la obligación de incluir un porcentaje específico de etanol nacional en las mezclas de combustibles. Asimismo, Estados Unidos desea confirmar que esta nueva regulación no tiene como propósito establecer precios para el etanol importado, ya que esto sería motivo de serias preocupaciones.	No se acepta	No se acepta el comentario. En primer lugar, en relación con la preocupación que señala sobre "la posible implementación de mecanismos complementarios, como cuotas de importación, requisitos para que los distribuidores de combustibles o importadores de etanol en Colombia adquieran una cantidad determinada de etanol nacional antes de importar, o la obligación de incluir un porcentaje específico de etanol nacional en las mezclas de combustibles" se precisa que el presente proyecto de resolución no contempla la implementación de mecanismos complementarios tales como cuotas de importación, requisitos de desempeño (compra previa de producto nacional) o restricciones de origen para el cumplimiento del mandato de mezcla. Dichos instrumentos de política comercial no forman parte de la materia regulada en este acto administrativo ~~En relación con el comentario en el que pide confirmar que esta nueva regulación no tiene como propósito establecer precios para el etanol importado, ya que esto sería motivo de serias preocupaciones, se indica que el objeto de la resolución no es determinar el precio al cual un importador o distribuidor mayorista adquiere el etanol en el mercado internacional (precio FOB/CIF) lo cual seguirá siendo el resultado de la libre negociación entre agentes privados, lo que busca esta regulación es exclusivamente la fijación del Ingreso al Productor (IP) del alcohol carburante destinado a la mezcla con gasolina motor en el mercado regulado colombiano. La metodología busca reflejar los verdaderos costos locales y las condiciones específicas de oferta y demanda nacional, corrigiendo las limitaciones de la metodología anterior que dependía excesivamente del precio internacional del azúcar.~~ ~~En ese orden de ideas, en el proyecto normativo no se establecen cuotas de importación ni requisitos de compra previa, ni se regula un precio para la importación por lo que el precio del etanol importado será fijado libremente entre el dueño del producto y el agente importador y, una vez se dé esta negociación y el alcohol carburante haya entrado al país, se le aplicará la presente metodología para el cálculo del ingreso al productor para uso en motores a gasolina.~~ En relación con el comentario mediante el cual se solicita confirmar que la nueva regulación no tiene como propósito establecer precios para el etanol importado, se precisa que el objeto de la resolución no es determinar el precio al cual un importador o distribuidor mayorista adquiere el etanol en el mercado internacional (FOB o CIF), el cual continuará siendo el resultado de la libre negociación entre agentes privados. La regulación se circunscribe exclusivamente a la fijación del Ingreso al Productor (IP) del alcohol carburante destinado a la mezcla con gasolina motor en el mercado regulado colombiano, mediante una metodología orientada a reflejar los costos locales y las condiciones específicas de oferta y demanda nacional, superando las limitaciones de la metodología anterior basada predominantemente en el precio internacional del azúcar. En consecuencia, el proyecto normativo no establece cuotas de importación, requisitos de compra previa ni regula el precio de importación; este será libremente pactado entre las partes y, una vez el producto ingrese al país, se le aplicará la metodología prevista únicamente para efectos del cálculo del Ingreso al Productor en el mercado regulado.	Reitero que no comprendo el por qué se indica que la reglamentación aplica únicamente al etanol de origen nacional. ¿Por qué distinguen el etanol nacional del importado si la estructura de precios no distingue a la hora de remunerar? Por favor, que Juan Sebastián nos explique esta respuesta.	Estamos de acuerdo con la nueva redacción		YPC: En el comentario se mencionan dos temas y cada uno debe responderse, por favor verifiquen Dejaré textos en verde para que completen Revisemos el tema que el doctor Juan Guillermo les expone sobre el producto importado. Traté de redactar al final algo para que los técnicos revisen en detalle y dispongan lo correspondiente.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul y se unifican las ideas	JGG: Ok	
6	12/12/2025	EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN COLOMBIA	General	General	Estados Unidos respalda el aumento del porcentaje de mezcla a al menos el 12 por ciento y está en capacidad de suministrar etanol a precios competitivos para apoyar el objetivo de Colombia de avanzar en su transición energética. Por último, reiteramos nuestra solicitud de que Colombia evite adoptar políticas que generen barreras comerciales, reduzcan la demanda de etanol estadounidense o limiten el desarrollo general del mercado de etanol. Estados Unidos agradece la consideración de estos comentarios y espera continuar el diálogo y la colaboración.	No se acepta	No se acepta el comentario relacionado con un hipotético aumento del porcenjate de mezcla, en la medida en que la resolución propuesta tiene como objeto establecer la metodología para el cálculo del valor del Ingreso al Productor (IP) del alcohol carburante destinado a la mezcla con gasolina motor en el mercado regulado colombiano y no el de aumentar o disminuir la mezcla a nivel nacional.	JGG: Ok.	Estamos de acuerdo con la nueva redacción					
7	10/12/2025	Cámara de la Industria Automotriz de la ANDI lgarcia@andi.com.co	Se adopten también todas las medidas necesarias para garantizar la continuidad y disponibilidad del porcentaje actualmente definido de etanol en las gasolinas	Todo el Decreto	Considerando que la calidad del combustible constituye un factor determinante para el correcto desempeño de los motores y la evolución tecnológica del parque automotor, teniendo, por tanto, profundas implicaciones en términos de eficiencia y consumo energético, solicitamos respetuosamente que, además de definir la metodología para el cálculo del valor del Ingreso al Productor del alcohol carburante para uso en motores de gasolina, se adopten también todas las medidas necesarias para garantizar la continuidad y disponibilidad del porcentaje actualmente definido de etanol en las gasolinas, con el propósito de evitar afectaciones en la calidad del combustible que puedan derivar en graves impactos sobre el funcionamiento de los motores, el desempeño y la seguridad de los vehículos, y las metas ambientales del país.	No se acepta	No se acepta el comentario, dado que este acto administrativo tiene como objeto establecer la metodología para el cálculo del valor la fijación del Ingreso al Productor (IP) del alcohol carburante de origen nacional destinado a la mezcla con gasolina motor en el mercado regulado colombiano y no el de modificar regular el contenido de la mezcla a nivel nacional.	YPC; con ajustes	Estamos de acuerdo con la nueva redacción					
8	10/12/2025	Cámara de la Industria Automotriz de la ANDI lgarcia@andi.com.co	Cualquier disminución en la calidad del combustible no solo incrementa los costos de mantenimiento y afecta la experiencia de los consumidores, sino que además limita la incorporación de tecnologías más limpias y eficientes	Todo el Decreto	La composición, la pureza y el nivel de octanaje de los combustibles inciden directamente en la eficiencia energética, la reducción de emisiones contaminantes y la durabilidad y la seguridad de los motores. Cualquier disminución en la calidad del combustible no solo incrementa los costos de mantenimiento y afecta la experiencia de los consumidores, sino que además limita la incorporación de tecnologías más limpias y eficientes. Desde el punto de vista técnico, parámetros como el índice de octano, la estabilidad química, el contenido de azufre y la ausencia de contaminantes son críticos para evitar fenómenos como la detonación, el desgaste prematuro de componentes y el mal funcionamiento de sistemas de postratamiento de emisiones (catalizadores y filtros de partículas). Por ello, la mejora continua en la calidad de los combustibles —incluida la reducción de azufre y compuestos aromáticos— resulta esencial para avanzar hacia una movilidad sostenible, cumplir los estándares internacionales de emisiones y fortalecer la competitividad de la industria automotriz nacional.	No se acepta	No se acepta el comentario, dado que este acto administrativo tiene como objeto establecer la metodología para la fijación del Ingreso al Productor (IP) del alcohol carburante de origen nacional destinado a la mezcla con gasolina motor en el mercado regulado colombiano y no ajusta regular las condiciones tecnicas y de calidad del producto ni de la Gasolina Motor.	YPC; con ajustes JGG: Ok con ajustes.	Estamos de acuerdo con la nueva redacción					
9	10/12/2025	Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia mailto:cmateus@fedebiocombustibles.com	Ajuste de los meses para el cálculo del IPP	Ajuste de los meses para el cálculo del cambio del IPP, Artículo 3	Teniendo en cuenta la información disponible sobre el IPP al momento de la expedición de la resolución de precios, es decir que la misma es el reflejo del mes inmediatamente anterior, se sugiere ajustar la fórmula en los meses de la siguiente manera: Reemplazar m por (m-1) y m-1 por (m-2).	Parcialmente aceptado	~~Se acepta parcialmente el comentario, después de hacer la respectiva revisión, se confirma que xxxx es el reflejo del mes inmediatamente anterior, razón por la cual, se debe tomar el mes -2 y el mes -1 para realizar el calculo. Se ajusta en la formula del artículo 3 El Ministerio de Minas y Energía acepta parcialmente la observación técnica presentada. Se reconoce que, dada la periodicidad y los tiempos de publicación de los índices por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el valor del IPP disponible al momento de expedir la resolución mensual de precios corresponde al mes inmediatamente anterior. Razón por la cual la indexación se realizará de forma acumulada dado que asegura que el valor de la caña recolectado se actualice con la inflación sectorial acumulada de todo el año vigentele, así las cosas se modifica la formula del artículo 3 m por (m-1) y m-1 por (base). Adicionalmente y con el fin de brindar mayor transparencia en el proceso de calculo se ajusta en el artículo 2 la definicion del IPP~~ Se acepta parcialmente el comenatrio referente al artículo 3. En cuanto a la necesidad de precisar la consistencia entre la definición del IPPt y su aplicación en la fórmula, considerando los tiempos de publicación del Índice de Precios al Productor (IPP) por parte del DANE. En consecuencia, se ajusta la redacción y la fórmula del artículo 3 con el fin de reflejar adecuadamente el índice disponible al momento del cálculo. No obstante, no se acepta la propuesta de sustituir la relación originalmente prevista por IPPm/IPPm-2. La metodología adoptada no tiene como finalidad realizar una indexación estrictamente mes a mes, sino mantener una actualización acumulada respecto de un periodo base, garantizando estabilidad y coherencia técnica en el cálculo. Por esta razón, se ajusta la fórmula para que el índice del mes (m-1) se relacione con el periodo base definido, y no mediante una comparación directa entre (m) y (m-2), como sugiere el comentario. Con ello se asegura consistencia metodológica, sin depender de rezagos operativos en la publicación del índice.	YPC: citar el artículo comentado, al comienzo, como se indicó Qué es el reflejo del mes? No es clara la respuesta. Ajustar.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	Ajustado en redacción				
10	10/12/2025	Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia mailto:cmateus@fedebiocombustibles.com	Determinación del monto Mark Up	Ajuste de la fórmula de Mark Up, Artículo 4.	"El piso del monto Mark Up está definido como un 4%, sin embargo, como esta expresada la ecuación del artículo podrían generarse valores negativos, con lo cual el resultado podría estar por debajo del piso. En ese sentido, se sugiere ajustar la metodología como se muestra en la siguiente ecuación, la cual fue presentada en mesas de trabajo con el sector:"	Se Acepta	Se acepta el comentario y se adiciona dentro de la formulación que debe ser el valor maximo entre el Mumin y el valor calculado del del precio internacional, con el fin de evitar datos negativos, se ajusta en la formula del artículo 4 teniendo en cuenta que se reconoce que la formulación original del Margen Dinámico (Mut) podría presentar inconsistencias matemáticas ante escenarios de alta volatilidad o diferenciales negativos entre el precio de paridad de importación (PIt) y el costo eficiente nacional (IPSMKt), lo cual desvirtuaría el objetivo de reconocer una rentabilidad mínima al productor.El propósito del Mut es incentivar la competitividad permitiendo que el ingreso del productor oscile dentro de una banda de rentabilidad razonable. Por lo tanto, se ajustará el Artículo 3 del proyecto de resolución para adoptar una estructura lógica de "máximos y mínimos" que asegure la integridad de dicha banda. Ahora bien, se deja constancia de que en el archivo en formato Excel remitido en el marco de la intervención ciudadana no se adjuntó la imagen correspondiente a la fórmula a la que se hace referencia. En consecuencia, el análisis efectuado por la entidad se realizó con base en la información textual y los datos efectivamente contenidos en el documento allegado, sin que fuera posible verificar gráficamente la estructura matemática señalada por el interviniente.	JGG: OK la respuesta. No obstante, por favor pegar en el comentario la fórmula que Fedebios presenta en su comentario.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	JGG: Marlon, ajustar conforme a lo hablado. Señalar en el comentario que la fórmula enunciada por la parte interesada no se adjuntó.	Dr. Juan se presenta propuesta en azul "Ahora bien, se deja constancia de que en el archivo en formato Excel remitido en el marco de la intervención ciudadana no se adjuntó la imagen correspondiente a la fórmula a la que se hace referencia. En consecuencia, el análisis efectuado por la entidad se realizó con base en la información textual y los datos efectivamente contenidos en el documento allegado, sin que fuera posible verificar gráficamente la estructura matemática señalada por el interviniente."	JGG: Ok		
11	10/12/2025	Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia mailto:cmateus@fedebiocombustibles.com	Determinación del monto Mark Up	Ajuste de la fórmula de Mark Up, Artículo 4.	"En línea con el comentario anterior, se debe expresar el cociente (PI-PN)/PI *100, para que de esta manera sea presentado en términos porcentuales."	Se Acepta	Se acepta el comentario y con el fin de mostrar que el valor resultante sea un procentaje se multiplica por 100, por tanto se ajusta en la formula del artículo 4	JGG: Ok	ok					
12	10/12/2025	Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia mailto:cmateus@fedebiocombustibles.com	Precio Paridad de Importación	Artículo 4, Determinación del monto Mark Up - definición del PPI	Se sugiere realizar ajustes a la expresión del PPI, esto es la TRM, ya que, debería multiplicar a toda la expresión,así como el ajuste del arancel *(1+A).	Se Acepta	Se acepta el comentario dado el valor del arancel es un porcentaje y de multiplicar toda la formula, dado que multiplicar la expresión por la TRM antes de aplicar el factor (1+A) permite que el impacto de la devaluación o revaluación del peso colombiano se refleje de manera proporcional en el componente arancelario. Esto es técnicamente correcto, ya que la base gravable de los impuestos de importación se determina en pesos colombianos a la tasa de cambio vigente al momento de la presentación de la declaración de importación, de lo anterior se ajusta la formula del artículo 4 dentro de la fijacion del precio de paridad de importación.	JGG: Si bien se trata de una tema técnico, por favor mejorar la redacción de la respuesta. Hacen falta conjunciones o conectores propios del lenguaje: "dado que", "porque", "puesto que". Usar punto seguido y punto final. Igualmente, por favor, para este y todos los demás comentarios: cuando deban referirse a términos técnicos ya definidos y que se usan en el contexto de nuestra regulación deben escribirse con mayúscula inicial, como si se trataran de nombres propios: "Precio Paridad de Importación (PPI)", de tal manera que no se trata de una expresión genérica, sino como un término técnico definido dentro del documento normativo. Lo mismo cuando hablen de "Mark Up", "Indice de Precios al Productor", etc.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	JGG: Ok.				
13	10/12/2025	Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia mailto:cmateus@fedebiocombustibles.com	Determinación del Ingreso al Productor	Artículo 5. Determinación de Ingreso al Productor de Alcohol Carburante (IP)	Debido a que el mark up está en términos porcentuales, es importante que se ajuste la ecuación para que la misma mantenga su consistencia adimencional como IP = Ipsmk*(1+Mut)	Se Acepta	Se acepta el comentario y se ajusta en la formula del artículo 5, para que la misma mantenga su consistencia adimensional, debido a que el markup se encuentra en términos porcentuales Se reconoce que la expresión original, al plantear una suma simple entre el IPSMK (en pesos por galón) y el Mut (expresado como un porcentaje o margen dinámico), incurría en una inconsistencia de unidades de medida. Las operaciones matemáticas en la regulación de precios deben asegurar que los resultados finales correspondan estrictamente a la unidad de comercialización (COP/gal) por lo cual se ajusta en la formula del artículo 5 quedando así: IPsmk*(1+mut) para que pueda aumentar por el porcentaje.	JGG: Mismo comentario anterior. Si un ciudadano escribiera "markup" se acepta, pero no un profesional del MME.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	JGG: Ok.				
14	11/12/2025	BIOENERGY ZONA FRANCA S.A.S. y AGRÍCOLA DE LOS LLANOS S.A.S. juridica@bioenergy.com.co	Designación del Agente Recopilador de Información y Riesgo de Competencia Desleal	Artículo 2. Definiciones (Proveedor de Información), Artículo 6. Reporte de Información	"Se solicita al Ministerio de Minas y Energía designar a la Federación Nacional de Biocombustibles (Fedebiocombustibles) para la centralización y reporte de la información de costos de todos los productores nacionales de etanol (Costo de Cosecha (Cct), Costo de Transformación (Ctt) y Factor de Transformación (Ftt). En consecuencia, se sugiere modificar el Artículo 2 y el Artículo 6 de la siguiente manera: ""Designar a la Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia (Fedebiocombustibles) como el agente gremial para la centralización, consolidación y reporte de la información de costos de todos los productores de etanol carburante ante el Ministerio."" Sobre el particular, es preciso señalar que Fedebiocombustibles es el único gremio integrado por todos los agentes productores de biocombustibles en el país (etanol y biodiesel) y el cual tiene por objeto promover el crecimiento equitativo y sostenible del sector de las energías limpias y renovables para la movilidad y el transporte. En consecuencia, tanto por su objeto como por los miembros que lo integran, es el organismo que por su naturaleza y por excelencia le corresponde ser designado para cumplir las funciones anteriormente mencionadas."	Se Acepta	Se acepta el comentario que plantea el interesado. Tras analizar la naturaleza gremial de los actores involucrados, se reconoce que la Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia (Fedebiocombustibles) representa la integralidad de la cadena de valor de los biocombustibles en el país, incluyendo tanto a productores de etanol como de biodiésel. Esta representatividad sectorial resulta idónea para los fines de centralización, consolidación y reporte de los parámetros técnicos (Cct, Ctt y Ftt) requeridos en la metodología, garantizando que la información remitida al Ministerio sea el resultado de un proceso gremial que abarca a la totalidad de los agentes productores nacionales. En consecuencia, se procederá a ajustar el texto del proyecto de resolución en sus Artículos 2 y 6, sustituyendo la mención a la Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia (Asocaña) por la Federación Nacional de Biocombustibles de Colombia (Fedebiocombustibles).	YPC: Dejé comentarios en la definición del proyecto normativo porque no vi ningún control de cambios para evidenciar el ajuste. También dejé comentario en el artículo 6, por la misma razón.	En el borrador de Resolución presentada para comentarios indicaba que era ASOCAÑA quien iba a recopilar la información y presentarla al MME, al parecer en el control de cambios no lo tomo.					
15	12/12/2025	SINTRAINDULCE sintraindulcenacional@gmail.com	General	General	PRIMERO: garantizar la compra de la produccion nacional de etanol y biodisel antes de aceptar la importación de los mismos. Los productores nacionales de bioetanol no pueden seguir enfrentando el riesgo de altos inventarios ni tanques llenos sin salida comercial. El mercado debe priorizar el etanol producido en Colombia, protegiendo así la estabilidad laboral y el bienestar de las familias trabajadoras.	No se acepta	No se acepta el comentario. Prioridad de compra de producción nacional. Si bien el Gobierno Nacional reconoce la importancia de la producción nacional de etanol y biodiésel para la generación de empleo y el desarrollo rural, la regulación de precios y metodologías de cálculo del ingreso al productor no puede establecer obligaciones de compra preferente ni restricciones a la importación, por cuanto ello podría vulnerar los principios de libre competencia, neutralidad económica y las obligaciones internacionales del Estado colombiano. La metodología propuesta busca garantizar señales de precio eficientes que incentiven la producción nacional sin imponer barreras regulatorias incompatibles con el marco constitucional y legal vigente.	YPC; En las celdas resaltadas con amarillo señalar si e comentario general, no puede dejarse en blanco JGG: Ok, con ajustes.	MAGG. Se ajusto el tema de observación y el referente del acto, describiendo que es General	JGG: Ok.				
16	12/12/2025	SINTRAINDULCE sintraindulcenacional@gmail.com	General	General	SEGUNDO: los sindicatos de la palma y la caña proponemos avanzar en un incremento progresivo del porcentaje de mezcla de etanol y biodiesel en la gasolina, siguiendo el ejemplo de países como Brasil, que hoy alcanza el 30%. Colombia debe trazar una ruta a largo plazo mínimo 30 años para llegar gradualmente a esos niveles, fortaleciendo la seguridad energética y generando mas empleo.	No se acepta	No se acepta el comentario. Incremento del porcentaje de mezcla. La definición del nivel de mezcla de biocombustibles no es objeto de la presente resolución toda vez que el proyecto normativo se circunscribe exclusivamente a la metodología de cálculo del ingreso al productor. Adicionalmente, incrementos de dicha magnitud requieren estudios técnicos integrales relacionados con la huella de carbono, la compatibilidad del parque automotor, la infraestructura de distribución y los impactos ambientales.	YPC; En las celdas resaltadas con amarillo señalar si e comentario general, no puede dejarse en blanco JGG: Ok, con ajustes.	MAGG. Se ajusto el tema de observación y el referente del acto, describiendo que es General	JGG: Ok.				
17	12/12/2025	SINTRAINDULCE sintraindulcenacional@gmail.com	General	General	TERCERO: Que en el acuerdo que se firme entre el gobierno, los empresarios y las organizaciones sindicales se incluya el compromiso de proteger y fortalecer las convenciones colectivas de trabajo. A medida que aumente la producción nacional de bioetanol y biodiesel, deben aumentar también los beneficios laborales y los puestos de empleo que sostienen toda la cadena productiva.	No se acepta	No se acepta el comentario. Convenciones colectivas de trabajo. En relación con la solicitud de incluir compromisos sobre la protección y fortalecimiento de las convenciones colectivas de trabajo, es preciso señalar que los asuntos relacionados el sector Trabajo exceden la competencia del Ministerio de Minas y Energía. Asimismo, dicha materia excede el objeto regulatorio de la presente resolución.	YPC; En las celdas resaltadas con amarillo señalar si e comentario general, no puede dejarse en blanco JGG: JGG: Marlon, ajustar conforme a lo hablado. No se debe responder de fondo sobre temas en los cuales no tenemos competencia.	MAGG. Se ajusta indicando que el Min, no es competente y no es el objeto de la presente resolución.	JGG: Marlon, ajustar conforme a lo hablado. No se debe responder de fondo sobre temas en los cuales no tenemos competencia.	MAGG. Se ajusta conforme a lo recomendado	JGG: Ok.		
18	12/12/2025	SINTRAINDULCE sintraindulcenacional@gmail.com	General	General	CUARTO: mantener el margen de rentabilidad de la formula actual, que permite el desarrollo sostenible del negocio y mejores condiciones de vida y trabajo para los trabajadores. Proponemos que el nivel de rentabilidad sea mínimo del 10% y máximo del 25% para garantizar y mejorar los ingresos y condiciones laborales actuales.	No se acepta	No se acepta el comentario. Margen de rentabilidad. La propuesta de fijar un margen de rentabilidad mínimo del 10% y máximo del 25% no se acoge, dado que un incremento de esta naturaleza podría distorsionar las señales de mercado, afectar la competitividad del etanol nacional frente a referencias internacionales y generar riesgos de entrada de agentes externos o de desincentivo a la eficiencia productiva. La metodología adoptada contempla un mark-up dinámico dentro de rangos técnicos razonables, orientado a reconocer una rentabilidad proporcional y sostenible, al tiempo que se protege la estabilidad del mercado, el abastecimiento y el empleo asociado a la cadena productiva.	YPC; En las celdas resaltadas con amarillo señalar si e comentario general, no puede dejarse en blanco JGG: Ok, con ajustes.	MAGG. Se ajusto el tema de observación y el referente del acto, describiendo que es General					
19	12/12/2025	Asociación Colombiana del Petróleo y Gas - ACP	General	General	Consideramos que la propuesta presentada garantiza el abastecimiento de etanol, ya que viabiliza tanto la producción nacional como la actividad de importación.	No se acepta	No se acepta dado que es una apreciación del ciudadano sobre el proyecto normativo que no genera ningun ajuste en el mismo.	YPC: con ajustes en rojo	Estamos de acuerdo con la nueva redacción					
20	12/12/2025	Asociación Colombiana del Petróleo y Gas - ACP	Mtt	Artículo 3	Sugerimos definir un Mo (valor inicial de la materia prima) con el IPP de 2023 (último valor reportado) y el IPP del año y mes previo a la entrada de vigencia de la presente resolución. Posteriormente este Mo si podría ser actualizado por un IPP mensual. Si se toma el último Mtt reportado de 2023, no se podría actualizar por el IPP del mes m sobre el del mes m-1, y obtener un valor actualizado a 2025.	Parcialmente aceptado	~~Se acepta parcialmente la observación planteada, dado que no se acoge la incorporacion de un Mo en el artículo 3 en vez de ello se ajusta la definición del componente de materia prima establecida en el artículo 2 del proyecto de resolución, incorporando el procedimiento técnico para realizar la indexación grantizando la vigencia y actualización de dicho valor, y se aclara que el ultimo costo publicado por el DANE será el valor base para el calculo.~~ ~~Sin embargo, como consecuencia de otros comentarios ciudadanos, se hicieron otros ajuses a la citada definición para mayor claridad en cuanto a los parámetros para la actualización del valor presente.~~ Se acepta parcialmente la observación. Dado que no se crea una variable nueva (M0), pero se ajustó la definición de Materia Prima (Mtt) en el Artículo 2 para integrar el procedimiento de indexación solicitado. El ajuste técnico consiste en definir el último costo reportado por el DANE como "valor base", el cual se actualiza mediante la relación entre el IPP del mes de cálculo y el IPP del periodo de referencia de dicho costo base. Esto garantiza la actualización del valor de 2023 a 2025 sin alterar la estructura de la fórmula en el Artículo 3. Los ajustes finales de redacción en esta definición también incorporan recomendaciones de otros ciudadanos para mayor claridad técnica.	YPC: Señalar la razón por la cual no se acepta el comentario. Siempre se tienen que decir por qué sí y por qué no se acepta cada comentario	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	YPC: Esta respuesta no es clara, se aceptó o no se aceptó? Dicen que no se acepta y luego dicen que es ajustada y reviso en el proyecto y sí se modificó la definición de materia prima. Revisen por favor. Adicionalmente, recuerden que no debe transcribirse l anorma o definición o el texto. La matriz no da para hacer transcripciones. Si la modificación a esa definición fue consecuencia de otro comentarioi ciudadano así lo deberán indicar.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul y se hacen los ajustes correspondientes	JGG: Ok	COMPLETAR	DAMR: Se redacta nuevamente la respuesta y se complementa para mayor entendimiento
21	12/12/2025	Asociación Colombiana del Petróleo y Gas - ACP	IPPm/IPPm-1	Artículo 3	"1. En la definición, se establece el IPPt como ""índice de precios al productor para la caña de azúcar, según lo especificado en el artículo 2 de la presente resolución"" siento t definido anteriormente como el año de cálculo. Sin embargo en la fórmula se establece como el IPPm/IPPm-1. 2. Sugerimos reemplazar el IPPm/IPPm-1 por IPPm/IPPm-2, siendo que el DANE no publica por los primeros 5 días hábiles el valor del IPPm-1."	Parcialmente aceptado	Se acepta parcialmente el comentario. Se acoge la observación en cuanto a la necesidad de precisar la consistencia entre la definición del IPPt y su aplicación en la fórmula, considerando los tiempos de publicación del Índice de Precios al Productor (IPP) por parte del DANE. En consecuencia, se ajusta la redacción y la fórmula del artículo 3 con el fin de reflejar adecuadamente el índice disponible al momento del cálculo. No obstante, no se acepta la propuesta de sustituir la relación originalmente prevista por IPPm/IPPm-2. La metodología adoptada no tiene como finalidad realizar una indexación estrictamente mes a mes, sino mantener una actualización acumulada respecto de un periodo base, garantizando estabilidad y coherencia técnica en el cálculo. Por esta razón, se ajusta la fórmula para que el índice del mes (m-1) se relacione con el periodo base definido, y no mediante una comparación directa entre (m) y (m-2), como sugiere el comentario. Con ello se asegura consistencia metodológica, sin depender de rezagos operativos en la publicación del índice.	YPC: qué es el reflejo? Completar para mayor claridad, este comentario lo habia dejado en otra respuesta. Unifiquen las respuestas cuando sea pertinente.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	YPC: Es una aceptación parcial. Falta señalar qué no se acepta y por qué. Por favor completar.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul y se hacen los ajustes correspondientes	Marlon, no se entiende la respuesta.	MAGG. Se ajusta conforme a recomendación	
22	12/12/2025	Asociación Colombiana del Petróleo y Gas - ACP	Mut	Artículo 4	"El Mut, como está establecido en la propuesta, sugiere que sea un mínimo entre 4%, 15%, y un diferencial entre el precio internacional y nacional, multiplicado por una constante K. Hoy, este diferencial entre el precio internacional y nacional es negativo, por lo que el Mut tendría un valor negativo. Entendemos que el objetivo de la fórmula, es definir un valor entre 4% y 15%, el cual varía con base en ""reconocer una rentabilidad proporcional y dinámica al productor nacional, de acuerdo con las condiciones relativas de competitividad frente al etanol de referencia internacional"". Por esta razón, sugerimos definir la fórmula como: Mut=Min(Mumax, max(Mumin, K*IPt-IPMSK)/PIt), es decir, la escogencia entre un mínimo entre el 15% (techo) y un valor entre el 4% y la variación del precio internacional frente al nacional."	Se Acepta	Se acepta el comentario, en cuanto a que la formulación original del Margen Dinámico (Mut) podía generar resultados negativos en escenarios donde el diferencial entre el Precio de Paridad de Importación (PIt) y el Ingreso al Productor sin margen (IPSMKt) fuera adverso, lo cual desnaturalizaría el objetivo del mecanismo, consistente en garantizar una banda de rentabilidad razonable entre el valor mínimo (MuMin) y el máximo (MuMax). En consecuencia, se ajusta la fórmula prevista en el artículo 4, incorporando una estructura lógica de máximos y mínimos que impide resultados negativos y preserva la integridad de la banda porcentual. No obstante, no se acoge de manera literal la fórmula propuesta por el ciudadano. Para efectos de coherencia matemática y claridad en la expresión porcentual del resultado, se incorporó adicionalmente el factor de multiplicación por cien (*100), con el fin de que el valor obtenido corresponda explícitamente a un porcentaje y sea consistente con la naturaleza del Mut dentro de la metodología. Adicionalmente, y como consecuencia técnica del ajuste efectuado en el artículo 4, se modifica el artículo 3 en el aparte correspondiente a la interacción entre el IPSMK y el Mut, con el fin de mantener consistencia interna en la metodología de cálculo del ingreso al productor. Este ajuste no altera la estructura sustancial del artículo 3, sino que garantiza coherencia operativa entre las disposiciones.	YPC; señalar la razón por la cual se acepta el comentarios	se presenta nueva redacción al comentario en color azul	YPC: Dicen que se acepta el comentario en cuanto a la modificación de la fórmula del Mut la cual está en el artículo 4, pero veo que adicionalmente a lo que propone el ciudadano aparece un *100 y eso no está en la propuesta del ciudadano. No debería aclararse que se acepta con la inclusiónde ese *100? Adicionalmente, no es claro porque al final de la respuesta mencionan que por lo tanto se ajusta el artículo 3 si este no fue comentado. O por lo menos se debe indicar que "en consecuencia, adicionalmente se modifica el artículo 3 en el aparte xxxx" y deben señalar por qué se ajusta también ese artículo 3.	se presenta nueva redacción al comentario en color azul y se hacen los ajustes correspondientes	Marlon, no se entiende la respuesta.	MAGG. Se ajusta conforme a recomendación	
23	12/12/2025	Asociación Colombiana del Petróleo y Gas - ACP	Ipt	Artículo 5	"1. Sugerimos revisar la definición del Ipt, ya que esta sumando un valor en $/galón a un porcentaje (Mut). 2. Sugerimos revisar que el Mut es utilizado para reconocer una rentabilidad sobre unos costos de producción, por lo tanto, y teniendo en cuenta el primer comentario, sugerimos que la fórmula sea: Ipt=Ipsmk(1+Mut)."	Parcialmente aceptado	Se acepta el primer comentario . Se reconoce que la expresión original, al plantear una suma simple entre el IPSMK (en pesos por galón) y el Mut (expresado como un porcentaje o margen dinámico), incurría en una inconsistencia de unidades de medida. Las operaciones matemáticas en la regulación de precios deben asegurar que los resultados finales correspondan estrictamente a la unidad de comercialización (COP/gal) por lo cual se ajusta en la formula del artículo 5 quedando así: IPsmk*(1+mut) para que pueda aumentar por el porcentaje. No se acepta el segundo comentario dado que cuando se habla de un "margen de rentabilidad" o Mark.Up, se entiende como un incremento porcentual que se añade a la base de costos por lo cual para que se incremente el valor debe multiplicarse y no dividirse dado que lo que se estaría calculando no es un margen sobre el costo, sino un margen sobre el precio de venta.		se presenta nueva redacción al comentario en color azul					

116	13/12/2025	INGENIO RISARALDA	Definiciones - Factor de Transformación (Ftt):	Artículo 2	Factor de Transformación (Ftt): corresponde al factor de eficiencia de transformación de la caña de azúcar al etanol, el cual indica la cantidad de litros de etanol que se producen por cada tonelada de caña procesada. Se expresa en litros por tonelada metrica pesos por tonelada métrica y será reportado de manera anual por ASOCAÑA.	Se acepta	~~Se acepta el comentario; se verifica que la definición no está en las unidades correctas y que la unidad "pesos por tonelada métrica" no es la correcta, por lo cual se ajusta la redación en el artículo 2 de definiciones señalando que se expresará en litros por tonelada métrica~~ ~~Sin embargo, se aclara que se hicieron ajustes adicionales a la citada definición, para mayor claridad en cuanto a los parámetros para la actualización del valor presente.~~ Se acepta el comentario; se verifica que la definición no está en las unidades correctas y que la unidad "pesos por tonelada métrica" no es la correcta, por lo cual se ajusta la redación en el artículo 2 de definiciones señalando que se expresará en litros por tonelada métrica. Sin embargo, se aclara que se hicieron ajustes adicionales a la citada definición, para mayor claridad en cuanto a los parámetros para la actualización del valor presente.	JGG: Se ajusta respuesta conforme a propuesta de doc. Yoli. 13/02/2026	ok						
117	13/12/2025	INGENIO RISARALDA	Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante sin el Mark UP (IPSMK):	Artículo 3 - Definición	Se debe ajustar la definición , se sugiere lo siguiente; Precio del productor del alcohol carburante para uso en la oxigenacion de motores de gasolina corriente y extra, sin el margen de ganancia dinámico. Dicho valor será expresado en pesos por galón, será el resultante de la siguiente expresión:	Parcialmente aceptado	Se acepta parcialmente; no se considera necesario agregar el término oxigenación, de igual manera, se deja como término único "gasolina", para no hacer diferenciación entre tipos; se ajusta la redación en el Artículo 3. Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante sin el Mark UP (IPSMK)	JGG: Ok	ok						
118	13/12/2025	INGENIO RISARALDA	Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante sin el Mark UP (IPSMK):	Artículo 3 - Formula	"La ecuación debe ser ajustada, dado que el DANE reporta el IPP de caña de azucar para el mes inmediantemente anterior al al mes ""m"" del momento donde se estan haciendo los calculos. Ademas el DANE reporta el costo de la caña sobre año causado, es decir que en 2026 se conoce el costo del 2025. Por consiguiente la expresión debe quedar así. $IP_{SMK_m} = \left\| \frac{\left(Mt_{t-1} * \left[1 + \left((IPP_{t-1,m=12}/IPP_{t,m-1}) - 1\right)\right]\right) + Cc_t + Ct_t}{Ft_t} \right\| * 3.785$ Ejemplo: Se va a realizar el calculo del IPSMK en el mes m = Julio-2025, se debe tomar entonces el valor reportado de Mtt-1 que corresponde al año 2024, El DANE, entonces reporta en los primeros 5 días hábiles del mes de julio-2025, el resultado del IPP del año t=2025 y mes m-1= Junio-2025. Se toma ademas el valor de IPP del año t-1=2024 y mes=12, que corresponde a Diciembre-2024. Quedando la expresión como se ajustó en la ecuación anterior."	Parcialmente aceptado	Se acepta parcialmente la observación técnica presentada. Se reconoce que, dada la periodicidad y los tiempos de publicación de los índices por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el valor del IPP disponible al momento de expedir la resolución mensual de precios corresponde al mes inmediatamente anterior. Sin embargo, no se utilizará la fórmula propuesta si no que la indexación se realizará de forma acumulada dado que asegura que el valor de la caña recolectado se actualice con la inflación sectorial acumulada de todo el año vigentela, así las cosas se modifica la formula del artículo 3 m por (m-1) y m-1 por (base). adicional y con el fin de brindar mayor transparencia en el proceso de calculo se ajusta en el artículo 2 la definicion del IPP		ok						
119	13/12/2025	INGENIO RISARALDA	Determinación del monto del Mark UP (Mut):	Artículo 4 - Formula	"Se debe ajustar la ecuación planteada, pues como esta expresada permite que el mark up resultado sea un valor negativo, que terminaría restando a los costos de producción. La ecuacion debe ser ajustada a la forma como fue presentada en las mesas de trabajo que se realizaron durante la construcción de esta resolución. La ecuación es la siguiente: $Mu_t = \text{Min}[Mu_{max}, \max(Mu_{min}, k \times \frac{PI_t - IP_{SMK}}{PI_t})]$	Se acepta	Se acepta el comentario; se hace la respectiva revisión y se confirma que podría producirse un valor negativo; razón por la cual, se ajusta la ecuación en el Artículo 4. Determinación del monto del Mark UP (Mut). Sin embargo, se aclara que, como consecuencia de otros comentarios de ciudadanos, se hicieron ajustes a la formula, incorporando la multiplicacion del 100 con el fin de que el valor sea un procentaje.	JGG: Se replica respuesta ajustada en la que se informa sobre la inclusión del valor del 100 con el fin de que el valor sea un porcentaje.	ok						
120	13/12/2025	INGENIO RISARALDA	Coeficente de sensibilidad K:	Artículo 4 - Formula	Dado que K influye directamente en la sensibilidad del ajuste entre el costo interno y la paridad de importación, se sugiere precisar los lineamientos técnicos que orientarán su determinación y eventual actualización (por ejemplo, variables de mercado consideradas, periodicidad de revisión y forma de comunicación). Contar con esta claridad fortalecerá la transparencia y predictibilidad del cálculo del ingreso al productor.	No se acepta	No se acepta el comentario, sin embargo se aclara que el coeficiente K, con rango entre 0.3 y 0.7, permite ajustar la sensibilidad del Mark-Up a las condiciones de mercado. Su determinación se basará en: La evolución del PPI, La variabilidad de los costos internos, la necesidad de evitar volatilidad excesiva en el precio final, consideraciones de estabilidad del abastecimiento y sostenibilidad fiscal. Estos criterios serán publicados en los informes técnicos que acompañan cada aplicación de la metodológica, garantizando previsibilidad y transparencia.	JGG: Ok	ok						
121	13/12/2025	INGENIO RISARALDA	Determinación del PI	Artículo 4 - Formula	La fórmula presentada para el cálculo del PPIEtanol contiene errores estructurales, dimensionales y de coherencia económica que la invalidan como instrumento técnico y normativo. 1. Error en el "FactorCon": El documento señala que este factor convierte galones a toneladas métricas bajo la expresión "1 galón = 0,011307 toneladas métricas". Esta relación es físicamente incorrecta, ya que 1 galón de etanol equivale aproximadamente a 0.002986 toneladas métricas (densidad promedio 0.789 kg/L). 2. Inconsistencia en la operación "+ (1 + A)": la fórmula suma un término adimensional (1 + A) —donde A representa el arancel en porcentaje— a una magnitud con unidades monetarias (USD/galón o COP/galón), lo que constituye un error dimensional. Si el propósito era incorporar el arancel como porcentaje, la operación correcta debe ser multiplicativa: aplicar (1 + A) sobre el subtotal del costo CIF, no sumarlo directamente. 3. La TRM solo esta ajustando el valor de Costos logisticos Clog, pues unicamente multiplica este termino de la ecuación. Debe contar con un parentesis con contengas los demas terminos expresados en dolares (USD)	Se acepta	1. Se acepta el comentario; se realiza una revisión de las medidas de conversión y se confirma que el valor a utilizar es 0.002986, se ajusta la expresión del artículo 4, realizando las validaciones matemáticas pertinentes. 2. Se acepta el comentario, se ajusta la expresión del artículo 4, realizando las validaciones matemáticas pertinentes y poniendo a multiplicar la expresión (1+A). Se acepta el comentario dado el valor del arancel es un porcentaje y de multiplicar toda la formula, dado que multiplicar la expresión por la TRM antes de aplicar el factor (1+A) permite que el impacto de la devaluación o revaluación del peso colombiano se refleje de manera proporcional en el componente arancelario. Esto es técnicamente correcto, ya que la base gravable de los impuestos de importación se determina en pesos colombianos a la tasa de cambio vigente al momento de la presentación de la declaración de importación, de lo anterior se ajusta la formula del artículo 4 dentro de la fijacion del precio de paridad de importación. 3. Se acepta el comentario, se ajusta la expresión del artículo 4, realizando las validaciones matemáticas pertinentes; se incluye el paréntesis para enfatizar que la TRM multiplica los demás términos expresados en dólares.	JGG: Ok							
122	13/12/2025	INGENIO RISARALDA	Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante (IPt):	Artículo 5 - Formula	Se debe ajustar la formula de calculo del igreso al productor pues tiene un error dimensional. El Mark UP Mut, corresponde a una valor adimensional expresado en porcentaje, mientras que el IPSMK esta expresado en COP/galón, por lo tanto no pueden ser sumando directamente. La aplicación correcta de este margen para reflejarlo correctamente en el ingreso al productor de alcohol carburante debería ser de acuerdo a la siguiente ecuación:	Se acepta	Se acepta el comentario, Se reconoce que la expresión original, al plantear una suma simple entre el IPSMK (en pesos por galón) y el Mut (expresado como un porcentaje o margen dinámico), incurría en una inconsistencia de unidades de medida. Las operaciones matemáticas en la regulación de precios deben asegurar que los resultados finales correspondan estrictamente a la unidad de comercialización (COP/gal) por lo cual se ajusta en la formula del artículo 5 quedando así: IPsmk*(1+mut) para que pueda aumentar por el porcentaje.	JGG: Ok	ok						
123	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	General	Proyecto de resolución	Desde la agroindustria de la caña de azúcar y los productores nacionales de etanol, manifestamos nuestro acuerdo general con el proyecto de resolución por medio del cual se establece la nueva metodología para el cálculo del Ingreso al Productor de etanol carburante. Consideramos que esta iniciativa constituye un avance fundamental para la estabilidad, transparencia y sostenibilidad del mercado de biocombustibles en Colombia. Destacamos positivamente los siguientes aspectos estructurales de la propuesta: 1. La adopción de una metodología basada en los costos eficientes de producción, que reemplaza el anterior esquema que tomaba como referencia la paridad de importación (PPI) del etanol comercializado en Estados Unidos. Este cambio permite alinear la remuneración del etanol con los costos reales y específicos de la actividad productiva nacional, reduciendo la exposición del precio regulado a señales externas que no reflejan la dinámica local. 2. La incorporación del IPP de caña de azúcar del DANE como mecanismo para actualizar la evolución mensual de los costos de la materia prima, garantizando objetividad, trazabilidad y coherencia estadística. 3. El reconocimiento explícito de los costos de cosecha, transformación y del factor de conversión, elementos que reflejan adecuadamente la estructura técnica y operativa del proceso productivo del etanol. 4. La participación ordenada de los productores a través de un reporte consolidado por ASOCAÑA, lo cual facilita la gestión de información, la homogeneidad metodológica y el cumplimiento del marco regulatorio. En términos generales, la resolución presentada acoge los lineamientos que el sector ha venido proponiendo y constituye un paso firme hacia una metodología alineada con la realidad productiva nacional y con los objetivos de política pública relacionados con eficiencia económica, seguridad energética y reducción de emisiones. No obstante lo anterior, y con el ánimo de aportar a una implementación robusta y operativa, identificamos algunos ajustes menores de carácter técnico y operacional que estimamos pertinentes para fortalecer la claridad metodológica y la consistencia entre variables. Entre esos temas se encuentra el diseño y calibración de los mecanismos que reconocen la competitividad frente al etanol importado; estos puntos se desarrollarán de forma puntual y técnica en los comentarios específicos que adjuntamos a la presente radicación. Reiteramos nuestro compromiso con el proceso consultivo y quedamos a disposición para colaborar en la definición de los ajustes propuestos, aportando los soportes técnicos y la información consolidada por los productores que respaldan las observaciones que se presentan a continuación.	No se acepta	No se acepta el comentario. Se trata de una apreciación del ciudadano sobre el proyecto normativo que no genera ningun ajuste en el mismo.	JGG: Se ajusta respuesta conforme a propuesta de doc. Yoli. 13/02/2026		JGG: Ok.					
124	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Definiciones - Mark Up	Artículo 2	Se debe ajustar la definición, pues el resultado de la aplicación de la ecuación del artículo cuarto de la resolución, arroja un valor adimensional (porcentual), el cual no puede ser sumado directamente a los costos de producción. La definición sugerida es la siguiente : **Mark Up(Mut):** ~~Corresponde al margen de ganancia dinámico que se suma a los costos de producción.~~ Corresponde a un porcentaje dinamico del costo de la materia prima, su cosecha y transformación en etanol, destinado a remunerar razonablemente al productor por cultivar, transformar, producir, almacenar, manejar y despachar el alcohol carburante, así como por asegurar su calidad, continuidad y seguridad del abastecimiento. Es calculado por el diferencial entre el Precio de Paridad de Importación (PPI) y el Ingreso al Productor nacional calculado sin margen; este será calculado por el Ministerio de Minas y Energía de forma mensual, según la metodología señalada en el artículo cuarto de la presente Resolución.	Parcialmente aceptado	Se acepta parcialmente el comentario, con el propósito de brindar mayor claridad en la definición del Mark Up (Mut) y su naturaleza dentro de la metodología. No obstante, no se acoge de manera literal la redacción sugerida, en tanto la expresión "costo de la materia prima, su cosecha y transformación en etanol" resulta reiterativa frente al alcance ya previsto en la definición, donde se precisa que el margen está destinado a remunerar integralmente las actividades asociadas a la producción del alcohol carburante. En consecuencia, se ajusta la redacción del artículo 2 (Definiciones) con el fin de precisar su carácter porcentual y su forma de aplicación, manteniendo coherencia con la estructura de la ecuación prevista en el artículo 4 de la presente resolución.	Marlon y Diego, replico comentario de la doc. Yoli: YPC: Se acepta o se acepta parcialmente. Revisar. También mejorar la redacción	ok	JGG: Ok.					
125	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Definiciones - Materia prima	Artículo 2	Se debe ajustar la definición de Materia Prima (Mtt), pues el ultimo valor reportado por el DANE obedece a un valor promedio del año de reporte, el cual como metodo de calculo debe tomarla como el dato de diciembre del año anterior y debe ser indexado hasta el mes en el cual se estan haciendo los calculos. La definición sugerida es la siguiente: Materia Prima (Mtt): ~~corresponde al costo del cultivo de la caña de azúcar reportado por el DANE a través de la cuenta satélite de la agroindustria de la caña de azúcar, expresado en pesos por tonelada métrica, el cual es actualizado anualmente.~~ Es el costo de la materia prima incorporado en la producción de etanol carburante, expresado en pesos colombianos por tonelada de caña. Para efectos de su cuantificación, este valor se determinará tomando el último valor reportado por el DANE, en la Cuenta Satélite de la Agroindustria de la Caña de Azúcar (CSACA) y será indexado mes a mes hasta el mes en el cual se estan haciendo los calculos, con el Índice de Precios al Productor (IPP) de Caña de azúcar reportado por el DANE.	Se acepta	Se acepta el comentario con algunas variaciones en la redacción propuesta por el ciudadano; en consecuencia se ajusta la redacción de la definición señalada en el artículo 2 en relación con el procedimiento técnico para realizar la indexación y para garantizar la vigencia y actualización de dicho valor, dado que con la redación anterior no estaba clara esta información.	JGG: Ajustado con primera resuesta revisada por la doc. Yoli.							
126	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.		Artículo 2	Se debe ajustar la definicion de Índice de Precios al Productor para la caña de azúcar (IPPt), pues el valor que reporta el DANE no esta expresado en pesos por tonelada metrica. La definición sugerida es la siguiente: **Índice de Precios al Productor para la caña de azúcar (IPPt):** corresponde al índice de precios al productor para la caña de azúcar reportado por el DANE a través de su página web en la sección de Índice de Precios al Productor en el acceso de "Anexos". Dentro del numeral 1.1Índices de producción nacional se encuentra el código 01802 - Caña de Azúcar, el cual ~~está expresado en pesos por tonelada métrica y~~ es actualizado de manera mensual	Se acepta	~~Se acepta el comentario; se verifica que la definición no está en las unidades correctas y que la unidad "pesos por tonelada métrica" no es la correcta, por lo cual se ajusta la redación en el artículo 2 de definiciones señalando que se expresará~~ ~~**en litros por tonelada métrica (texto de la DH que resalto para que revisen)**~~ ~~Sin embargo, se aclara que se hicieron ajustes adicionales a la citada definición, para mayor claridad en cuanto a los parámetros para la actualización del valor presente.~~ Se acepta el comentario y se elimina la mención a la unidad "pesos por tonelada métrica" dado que al ser un índice de precios no tiene unidades, es un indicador económico que mide la evolución o variación porcentual promedio de los precios, por lo cual se ajusta la redación en el artículo 2 de definiciones quitando esta unidad. Sin embargo, se aclara que se hicieron ajustes adicionales a la citada definición, para mayor claridad en cuanto a los parámetros para la actualización del valor presente.	JGG: Se ajusta respuesta conforme a propuesta de doc. Yoli.	ok		YPC: Por favor, en la definición incluya que se expresará en litros por tonelada métrica como lo solicita el ciudadano.	MAGG. Ya fue ajustado en el proyecto normativo	JGG: Ok.	YPC: VEO QUE NO HAY UNIDAD DE CRITERIO EN LA MEDIDA PARA EL ÍNDICE DE PRECIOS, AQUÍ, DIFERENTE A LAS DEMÁS RESPUESTAS ESTÁN DICIENDO QUE SÍ ACEPTAN EL CAMBIO A "LITROS POR TONELADA MÉTRICA" POR FAVOR, REVISEN CON DETENIMENTO Y AJUSTEN TODAS LAS RESPUESTAS A ESTOS COMENTARIOS SIMILARES. ME LAS DEJAN RESALTADAS CON FONDO VERDE EN TODA LA MATRIZ.	DFG: se incluye con las respuestas a comentarios anteriores
127	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Definiciones - Factor de Transformación (Ftt):	Artículo 2	Factor de Transformación (Ftt): corresponde al factor de eficiencia de transformación de la caña de azúcar al etanol, el cual indica la cantidad de litros de etanol que se producen por cada tonelada de caña procesada. Se expresa en litros por tonelada metrica ~~pesos por tonelada métrica~~ y será reportado de manera anual por ASOCAÑA.	Se acepta	Se acepta el comentario; se verifica que la definición no está en las unidades correctas y que la unidad "pesos por tonelada métrica" no es la correcta, por lo cual se ajusta la redación en el artículo 2 de definiciones señalando que se expresará en litros por tonelada métrica Sin embargo, se aclara que se hicieron ajustes adicionales a la citada definición, para mayor claridad en cuanto a los parámetros para la actualización del valor presente.	JGG: Se ajusta respuesta conforme a propuesta de doc. Yoli.	ok						
128	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante sin el Mark UP (IPSMK):	Artículo 3 - Definición	Se debe ajustar la definición , se sugiere lo siguiente; Precio del productor del alcohol carburante para uso en la oxigenacion ~~de motores~~ de gasolina corriente y extra, sin el margen de ganancia dinámico. Dicho valor será expresado en pesos por galón, será el resultante de la siguiente expresión:	Parcialmente aceptado	Se acepta parcialmente; no se considera necesario agregar el término oxigenación, de igual manera, se deja como término único "gasolina", para no hacer diferenciación entre tipos; se ajusta la redación en el Artículo 3. Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante sin el Mark UP (IPSMK).	JGG: Ok	ok						
129	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante sin el Mark UP (IPSMK):	Artículo 3 - Formula	"La ecuación debe ser ajustada, dado que el DANE reporta el IPP de caña de azucar para el mes inmediantemente anterior al al mes ""m"" del momento donde se estan haciendo los calculos. Ademas el DANE reporta el costo de la caña sobre año causado, es decir que en 2026 se conoce el costo del 2025. Por consiguiente la expresión debe quedar así. $IP_{SMK_m} = \left\| \frac{\left(Mt_{t-1} * \left[1 + \left((IPP_{t-1,m=12}/IPP_{t,m-1}) - 1\right)\right]\right) + Cc_t + Ct_t}{Ft_t} \right\| * 3.785$ Ejemplo: Se va a realizar el calculo del IPSMK en el mes m = Julio-2025, se debe tomar entonces el valor reportado de Mtt-1 que corresponde al año 2024, El DANE, entonces reporta en los primeros 5 días hábiles del mes de julio-2025, el resultado del IPP del año t=2025 y mes m-1= Junio-2025. Se toma ademas el valor de IPP del año t-1=2024 y mes=12, que corresponde a Diciembre-2024. Quedando la expresión como se ajustó en la ecuación anterior."	Parcialmente aceptado	Se acepta parcialmente la observación técnica presentada. Se reconoce que, dada la periodicidad y los tiempos de publicación de los índices por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), el valor del IPP disponible al momento de expedir la resolución mensual de precios corresponde al mes inmediatamente anterior. Sin embargo, no se utilizará la fórmula propuesta si no que la indexación se realizará de forma acumulada dado que asegura que el valor de la caña recolectado se actualice con la inflación sectorial acumulada de todo el año vigentela, así las cosas se modifica la formula del artículo 3 m por (m-1) y m-1 por (base). adicional y con el fin de brindar mayor transparencia en el proceso de calculo se ajusta en el artículo 2 la definicion del IPP		ok						
130	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Determinación del monto del Mark UP (Mut):	Artículo 4 - Formula	"Se debe ajustar la ecuación planteada, pues como esta expresada permite que el mark up resultado sea un valor negativo, que terminaría restando a los costos de producción. La ecuacion debe ser ajustada a la forma como fue presentada en las mesas de trabajo que se realizaron durante la construcción de esta resolución. La ecuación es la siguiente: $Mu_t = \text{Min}[Mu_{max}, \max(Mu_{min}, k \times \frac{PI_t - IP_{SMK}}{PI_t})]$ Con la ecuación ajustada, el resultado siempre será de y se obtendrá un valor positivo. "	Se Acepta	Se acepta el comentario; se hace la respectiva revisión y se confirma que podría producirse un valor negativo; razón por la cual, se ajusta la ecuación en el Artículo 4. Determinación del monto del Mark UP (Mut). Sin embargo, se aclara que, como consecuencia de otros comentarios de ciudadanos, se hicieron ajustes a la formula, incorporando la multiplicacion del 100 con el fin de que el valor sea un procentaje.	JGG: Se replica respuesta ajustada en la que se informa sobre la inclusión del valor del 100 con el fin de que el valor sea un porcentaje.	MAGG. De acuerdo con lo planteado por la OAJ						
131	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Coeficente de sensibilidad K:	Artículo 4 - Formula	Dado que K influye directamente en la sensibilidad del ajuste entre el costo interno y la paridad de importación, se sugiere precisar los lineamientos técnicos que orientarán su determinación y eventual actualización (por ejemplo, variables de mercado consideradas, periodicidad de revisión y forma de comunicación). Contar con esta claridad fortalecerá la transparencia y predictibilidad del cálculo del ingreso al productor.	No se acepta	No se acepta el comentario. El factor de sensibilidad ya cumple la función de filtrar los costos internos, asegurando que solo se reconozca una rentabilidad alineada con condiciones competitivas, sin necesidad de segmentar arbitrariamente un porcentaje de productores (X%). Se aclara que la definición del rango para el coeficiente K entre 0.3 y 0.7 responde a criterios de eficiencia económica y estabilidad de precios, conforme a lo previsto en el Artículo 3, Parágrafo Segundo del proyecto. Los criterios para su determinación se basan en los siguientes fundamentos técnicos: Criterio de Gradualidad y Transmisión de Precios: El valor de K determina qué proporción de la brecha entre el costo eficiente nacional (IPSMK) y la paridad de importación (PI_t) se traslada al margen del productor. Un valor cercano a 0.3 se utiliza en escenarios de alta volatilidad externa para proteger al consumidor final de incrementos abruptos, mientras que un valor cercano a 0.7 se aplica cuando se requiere incentivar la competitividad sectorial y alinear más rápidamente el precio nacional con las señales de mercado.Criterio de Adaptabilidad al Ciclo Económico: El rango permite al Ministerio de Minas y Energía ajustar la política de precios ante cambios en las variables macroeconómicas, como fluctuaciones severas en la TRM o en las cotizaciones de los índices Platts (AATGJ00 y TCAXW00), sin necesidad de modificar la estructura de la resolución mensualmente. Mitigación de la Discrecionalidad: Aunque el Ministerio fija el valor, este está doblemente acotado: primero, por el rango técnico de 0.3 a 0.7, y segundo, por el resultado de los límites mínimos (4%) y máximos (15%) del Mu_t. Esto garantiza que, independientemente del valor de K, la rentabilidad reconocida siempre operará dentro de márgenes de razonabilidad técnica previamente definidos. Señal de Eficiencia: El coeficiente K actúa como un modulador que penaliza o premia la eficiencia operativa de la industria nacional frente al precio de referencia internacional, incentivando la optimización de los costos de cosecha y transformación reportados anualmente. En conclusión, la determinación de K dentro de este rango no obedece a criterios políticos, sino a la necesidad de contar con una herramienta de política pública que permita reaccionar de manera técnica ante la dinámica del mercado de biocombustibles, asegurando la continuidad del abastecimiento y la sostenibilidad fiscal. Esta justificación quedará en la memoria justificativa para mayor claridad.	Marlon y Diego, se replica comentario de la doc. Yoli: Por favor atender. YPC: Considero que por lo menos en la memoria justificativa deben indicarse los criterios que tendrá el MME para fijar el valor, bien con los criterios que señala el ciudadano o con lo que están señalando en la respuesta a este comentario. Si así lo harán, por favor adicionar la respuesta señalando que "Sin embargo, los criterios que se tendrán en cuenta se incluirá en la memoria justificativa" Algo así	MAGG. Se ajusta la memoria justificativa adicionando que los criterios que tiene el MME esta definidos en LEY 2294 DE 2023 en sus artículos 244 y 245.	DONDE ESTA LA RESPUESTA?	MAGG. Se adiciona la parte azul	YPC: Ya tienen respuesta técnica sobre el 0.3 y 0.7. Por favor la traen para este comentario.	DAMR: Se trae la respuesta y se traslada la respuesta del comentario		
132	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Determinación del PI	Artículo 4 - Formula	La fórmula presentada para el cálculo del PPIEtanol contiene errores estructurales, dimensionales y de coherencia económica que la invalidan como instrumento técnico y normativo. 1. Error en el "FactorCon": El documento señala que este factor convierte galones a toneladas métricas bajo la expresión "1 galón = 0,011307 toneladas métricas". Esta relación es físicamente incorrecta, ya que 1 galón de etanol equivale aproximadamente a 0.002986 toneladas métricas (densidad promedio 0.789 kg/L). 2. Inconsistencia en la operación "+ (1 + A)": la fórmula suma un término adimensional (1 + A) —donde A representa el arancel en porcentaje— a una magnitud con unidades monetarias (USD/galón o COP/galón), lo que constituye un error dimensional. Si el propósito era incorporar el arancel como porcentaje, la operación correcta debe ser multiplicativa: aplicar (1 + A) sobre el subtotal del costo CIF, no sumarlo directamente. 3. La TRM solo esta ajustando el valor de Costos logisticos Clog, pues unicamente multiplica este termino de la ecuación. Debe contar con un parentesis con contengas los demas terminos expresados en dolares (USD)	Se acepta	1. Se acepta el comentario en cuanto al ítem "FactorCon"; en consecuencia; se realiza una revisión de las medidas de conversión y se confirma que el valor a utilizar es 0.002986, se ajusta la expresión del artículo 4, realizando las validaciones matemáticas pertinentes. 2. Se acepta el comentario, se ajusta la expresión del artículo 4, realizando las validaciones matemáticas pertinentes y poniendo a multiplicar la expresión (1+A). Se acepta el comentario a la expresión +(1+A) dado el valor del arancel es un porcentaje y de multiplicar toda la formula, dado que multiplicar la expresión por la TRM antes de aplicar el factor (1+A) permite que el impacto de la devaluación o revaluación del peso colombiano se refleje de manera proporcional en el componente arancelario. Esto es técnicamente correcto, ya que la base gravable de los impuestos de importación se determina en pesos colombianos a la tasa de cambio vigente al momento de la presentación de la declaración de importación, de lo anterior se ajusta la formula del artículo 4 dentro de la fijacion del precio de paridad de importación. 3. Se acepta el comentario en relación al ítem "TRM"; por lo tanto, se ajusta la expresión del artículo 4, realizando las validaciones matemáticas pertinentes; se incluye el paréntesis para enfatizar que la TRM multiplica los demás términos expresados en dólares.	JGG: Ok	ok						
133	12/12/2025	INCAUCA S.A.S.	Determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante (IPt):	Artículo 5 - Formula	Se debe ajustar la formula de calculo del igreso al productor pues tiene un error dimensional. El Mark UP Mut, corresponde a una valor adimensional expresado en porcentaje, mientras que el IPSMK esta expresado en COP/galón, por lo tanto no pueden ser sumando directamente. La aplicación correcta de este margen para reflejarlo correctamente en el ingreso al productor de alcohol carburante debería ser de acuerdo a la siguiente ecuación: $IP_t = IP_{SMK}/(1 - Mu_t)$	Se acepta	Se acepta el comentario, Se reconoce que la expresión original, al plantear una suma simple entre el IPSMK (en pesos por galón) y el Mut (expresado como un porcentaje o margen dinámico), incurría en una inconsistencia de unidades de medida. Las operaciones matemáticas en la regulación de precios deben asegurar que los resultados finales correspondan estrictamente a la unidad de comercialización (COP/gal) por lo cual se ajusta en la formula del artículo 5 quedando así: IPsmk*(1+mut) para que pueda aumentar por el porcentaje.	JGG: Marlon y Diego, por favor adjuntar la imagen de la fórmula presentada por la parte intersada.	MAGG. Se adjunta imagen de formula descrita en el artículo 5to del proyecto normativo.	JGG: Ok.					
134	12/12/2025	SINTRAICAÑAZUCOL SECCIONAL CERRITO	General	General	PRIMERO: garantizar la compra de la produccion nacional de etanol y biodisel antes de aceptar la importación de los mismos. Los productores nacionales de bioetanol no pueden seguir enfrentando el riesgo de altos inventarios ni tanques llenos sin salida comercial. El mercado debe priorizar el etanol producido en Colombia, protegiendo así la estabilidad laboral y el bienestar de las familias trabajadoras.	No se acepta	No se acepta el comentario. Prioridad de compra de producción nacional. Si bien el Gobierno Nacional reconoce la importancia de la producción nacional de etanol y biodiésel para la generación de empleo y el desarrollo rural, la regulación de precios y metodologías de cálculo del ingreso al productor no puede establecer obligaciones de compra preferente ni restricciones a la importación, por cuanto ello podría vulnerar los principios de libre competencia, neutralidad económica y las obligaciones internacionales del Estado colombiano. La metodología propuesta busca garantizar señales de precio eficientes que incentiven la producción nacional sin imponer barreras regulatorias incompatibles con el marco constitucional y legal vigente.	JGG: Ok							
135	12/12/2025	SINTRAICAÑAZUCOL SECCIONAL CERRITO	General	General	SEGUNDO: los sindicatos de la palma y la caña proponemos avanzar en un incremento progresivo del porcentaje de mezcla de etanol y biodiesel en la gasolina, siguiendo el ejemplo de países como Brasil, que hoy alcanza el 30%. Colombia debe trazar una ruta a largo plazo mínimo 30 años para llegar gradualmente a esos niveles, fortaleciendo la seguridad energética y generando mas empleo.	No se acepta	No se acepta el comentario. Incremento del porcentaje de mezcla. La definición del nivel de mezcla de biocombustibles no es objeto de la presente resolución, toda vez que el proyecto normativo se circunscribe exclusivamente a la metodología de cálculo del ingreso al productor. Adicionalmente, incrementos de dicha magnitud requieren estudios técnicos integrales relacionados con la huella de carbono, la compatibilidad del parque automotor, la infraestructura de distribución y los impactos ambientales.	JGG: Ok							
136	12/12/2025	SINTRAICAÑAZUCOL SECCIONAL CERRITO	General	General	TERCERO: Que en el acuerdo que se firme entre el gobierno, los empresarios y las organizaciones sindicales se incluya el compromiso de proteger y fortalecer las convenciones colectivas de trabajo. A medida que aumente la producción nacional de bioetanol y biodiesel, deben aumentar también los beneficios laborales y los puestos de empleo que sostienen toda la cadena productiva.	No se acepta	No se acepta el comentario. Convenciones colectivas de trabajo. En relación con la solicitud de incluir compromisos sobre la protección y fortalecimiento de las convenciones colectivas de trabajo, es preciso señalar que los asuntos relacionados el sector Trabajo exceden la competencia del Ministerio de Minas y Energía. Asimismo, dicha materia excede el objeto regulatorio de la presente resolución.	JGG: Marlon, ajustar conforme a lo hablado. No se debe responder de fondo sobre temas en los cuales no tenemos competencia.	MAGG. Se ajusta conforme a la recomendación	JGG: Ok.					
137	12/12/2025	SINTRAICAÑAZUCOL SECCIONAL CERRITO	General	General	CUARTO: mantener el margen de rentabilidad de la formula actual, que permite el desarrollo sostenible del negocio y mejores condiciones de vida y trabajo para los trabajadores. Proponemos que el nivel de rentabilidad sea mínimo del 10% y máximo del 25% para garantizar y mejorar los ingresos y condiciones laborales actuales.	No se acepta	No se acepta el comentario. Margen de rentabilidad. La propuesta de fijar un margen de rentabilidad mínimo del 10% y máximo del 25% no se acoge, dado que un incremento de esta naturaleza podría distorsionar las señales de mercado, afectar la competitividad del etanol nacional frente a referencias internacionales y generar riesgos de entrada de agentes externos o de desincentivo a la eficiencia productiva. La metodología adoptada contempla un mark-up dinámico dentro de rangos técnicos razonables, orientado a reconocer una rentabilidad proporcional y sostenible, al tiempo que se protege la estabilidad del mercado, el abastecimiento y el empleo	JGG: Ok							
138	12/12/2025	SINTRAPROVIDENCI	General	General	PRIMERO: garantizar la compra de la produccion nacional de etanol y biodisel antes de aceptar la importación de los mismos.	No se acepta	No se acepta el comentario. Prioridad de compra de producción nacional.	JGG: Ok							
139	12/12/2025	SINTRAPROVIDENCIA	General	General	SEGUNDO: los sindicatos de la palma y la caña proponemos avanzar en un incremento progresivo del porcentaje de mezcla de etanol y biodiesel en la gasolina, siguiendo el ejemplo de países como Brasil, que hoy alcanza el 30%. Colombia debe trazar una ruta a largo plazo mínimo 30 años para llegar gradualmente a esos niveles, fortaleciendo la seguridad energética y generando mas empleo.	No se acepta	No se acepta el comentario. Incremento del porcentaje de mezcla. La definición del nivel de mezcla de biocombustibles no es objeto de la presente resolución, toda vez que el proyecto normativo se circunscribe exclusivamente a la metodología de cálculo del ingreso al productor. Adicionalmente, incrementos de dicha magnitud requieren estudios técnicos integrales relacionados con la huella de carbono, la compatibilidad del parque automotor, la infraestructura de distribución y los impactos ambientales.	JGG: Ok							
140	12/12/2025	SINTRAPROVIDENCIA	General	General	TERCERO: Que en el acuerdo que se firme entre el gobierno, los empresarios y las organizaciones sindicales se incluya el compromiso de proteger y fortalecer las convenciones colectivas de trabajo. A medida que aumente la producción nacional de bioetanol y biodiesel, deben aumentar también los beneficios laborales y los puestos de empleo que sostienen toda la cadena productiva.	No se acepta	No se acepta el comentario. Convenciones colectivas de trabajo. En relación con la solicitud de incluir compromisos sobre la protección y fortalecimiento de las convenciones colectivas de trabajo, es preciso señalar que los asuntos relacionados el sector Trabajo exceden la competencia del Ministerio de Minas y Energía. Asimismo, dicha materia excede el objeto regulatorio de la presente resolución.	JGG: Marlon, ajustar conforme a lo hablado. No se debe responder de fondo sobre temas en los cuales no tenemos competencia.	MAGG. Se ajusta conforme a la recomendación	JGG: Ok.					
141	12/12/2025	SINTRAPROVIDENCIA	General	General	CUARTO: mantener el margen de rentabilidad de la formula actual, que permite el desarrollo sostenible del negocio y mejores condiciones de vida y trabajo para los trabajadores. Proponemos que el nivel de rentabilidad sea mínimo del 10% y máximo del 25% para garantizar y mejorar los ingresos y condiciones laborales actuales.	No se acepta	No se acepta el comentario. Margen de rentabilidad. La propuesta de fijar un margen de rentabilidad mínimo del 10% y máximo del 25% no se acoge, dado que un incremento de esta naturaleza podría distorsionar las señales de mercado, afectar la competitividad del etanol nacional frente a referencias internacionales y generar riesgos de entrada de agentes externos o de desincentivo a la eficiencia productiva. La metodología adoptada contempla un mark-up dinámico dentro de rangos técnicos razonables, orientado a reconocer una rentabilidad proporcional y sostenible, al tiempo que se protege la estabilidad del mercado, el abastecimiento y el empleo	JGG: Ok							
142	13/12/2025	Alcotra Colombia S.A.S.	Alcance de la intervención del Estado en la economía y necesidad de reforzar la motivación del Proyecto de Resolución	Artículo 1, 2, 3, 4 y 5	Dada la intensidad y el alcance de la intervención del Estado propuesta en el Proyecto de Resolución, la cual incide de manera directa en las condiciones económicas de los agentes del mercado, y su respectiva participación, se considera necesario que la motivación del acto administrativo sea rigurosa, precisa y verificable. En efecto, la metodología proyectada no solo sustituye el esquema vigente, sino que introduce nuevos parámetros, redefine la forma en que se reconocen costos y condiciona la rentabilidad del productor nacional a indicadores determinados reglamentariamente, lo cual exige un nivel elevado de justificación técnica y económica. Si bien el Proyecto de Resolución y sus documentos de soporte hacen referencia a la existencia de distorsiones en la metodología anterior, a la necesidad de mejorar la eficiencia del sistema y a consideraciones asociadas a la sostenibilidad fiscal, dichas referencias se presentan, en varios apartados, de manera general. En particular, no siempre se desarrolla con el grado de profundidad requerido el razonamiento que permite comprender por qué las alternativas metodológicas seleccionadas resultan las más adecuadas frente a otras opciones posibles, ni cómo cada uno de los parámetros introducidos contribuye de forma concreta y proporcional al logro de los fines invocados. El marco constitucional colombiano, especialmente los artículos 333 y 334 de la Constitución Política y la jurisprudencia que los ha desarrollado, ha enfatizado que las medidas de intervención económica deben estar acompañadas de una motivación suficiente que permita evaluar su razonabilidad, proporcionalidad y necesidad, en particular cuando tienen el potencial de incidir sobre la libertad de empresa y la dinámica competitiva de los mercados. Desde esta perspectiva, la sola enunciación de objetivos generales de política pública no resulta suficiente si no se encuentra respaldada por evidencia técnica más detallada y por un análisis que explique las razones para optar por una determinada alternativa regulatoria. En el caso concreto, algunos componentes del diseño metodológico propuesto, así como la amplitud de las facultades de ajuste previstas, podrían beneficiarse de un desarrollo adicional que permita entender con mayor claridad los criterios utilizados para su definición, las fuentes empíricas que los sustentan y los límites dentro de los cuales se considera razonable su aplicación. En ese sentido, se considera oportuno que el Proyecto de Resolución profundice y precise la motivación de cada una de las medidas adoptadas, incorporando un mayor sustento técnico y explicativo que permita comprender de manera transparente por qué las decisiones regulatorias propuestas resultan necesarias, idóneas y proporcionales frente a los objetivos perseguidos. Un ejercicio de esta naturaleza contribuiría a fortalecer la solidez jurídica del Proyecto de Resolución, a reducir riesgos asociados a una intervención económica insuficientemente delimitada y a asegurar un adecuado balance entre los fines de interés general y el funcionamiento eficiente y competitivo del mercado.	No se acepta	No se acepta el comentario referente al Artículo 1, 2, 3, 4 y 5. La motivación del acto administrativo es rigurosa y se fundamenta en el Informe Técnico elaborado por los Ministerios de Hacienda y de Minas y Energía, el cual sustenta la necesidad, idoneidad y proporcionalidad de la medida. Se demostró que la metodología anterior (Resolución 180643 de 2012) presentaba una distorsión estructural al indexar el precio del etanol al azúcar, producto que no es sustituto ni determina los costos reales de la agroindustria del alcohol. Esta desalineación generaba volatilidades ajenas a la actividad y riesgos de desabastecimiento. El nuevo modelo migra hacia una estructura de costos eficientes de producción nacional (IP_SMK), complementada con un Margen Dinámico (Mark-Up) que actúa como mecanismo de mercado al compararse con el precio de paridad de importación. Esto asegura que el precio regulado refleje la realidad económica del sector y la competitividad frente al mercado internacional. La medida busca mitigar la presión fiscal sobre el Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles (FEPC) y racionalizar la economía para mejorar la calidad de vida, en estricto cumplimiento de los fines sociales del Estado y los artículos 334 y 365 de la Constitución Política. Las facultades de ajuste y revisión periódica están limitadas por criterios de eficiencia económica y estabilidad para el consumidor final, garantizando que la intervención sea previsible y técnica.								
143	13/12/2025	Alcotra Colombia S.A.S.	Necesidad de fortalecer el sustento técnico del componente logístico incorporado la fórmula del precio de paridad de importación	Artículo 4	El artículo 4° del Proyecto de Resolución incorpora, dentro del cálculo del precio de paridad de importación, un componente logístico fijo equivalente a USD 0,064 por galón, destinado a reflejar costos asociados al manejo portuario, almacenamiento temporal, sobre–volumen, laboratorios y trámites aduaneros. No obstante, del análisis del acto administrativo en cuestión y, de los documentos que lo acompañan, se observa que el valor adoptado para dicho componente se introduce sin un desarrollo técnico suficiente que permita identificar con claridad su origen, la metodología empleada para su determinación o las fuentes específicas en las que se sustenta. En particular, el Proyecto de Resolución no desarrolla un análisis que explique cómo se llegó al valor fijo de USD 0,064 por galón, si este corresponde a promedios históricos del sector, a estudios logísticos específicos, a información proveniente de operadores o a ejercicios de comparación entre distintas alternativas metodológicas. Adicionalmente, tampoco se evidencia una evaluación que permita entender por qué este valor resulta representativo frente a otras posibles aproximaciones o por qué se considera adecuado fijarlo de manera uniforme para todas las operaciones de importación. Adicionalmente, la adopción de un componente logístico de carácter fijo y homogéneo no permite identificar si se tuvieron en cuenta las variaciones que pueden presentarse en los costos asociados a la importación del alcohol carburante, derivadas de factores como el puerto de ingreso, el volumen de las operaciones, las condiciones contractuales, la estacionalidad o la volatilidad propia de ciertos servicios logísticos. La ausencia de este nivel de análisis dificulta evaluar si el parámetro incorporado reproduce de manera razonable las condiciones operativas del mercado o si, por el contrario, puede introducir desviaciones relevantes al aplicarse de forma uniforme a realidades logísticas distintas. Lo anterior, pone de presente la necesidad de fortalecer la motivación del acto administrativo en relación con este elemento específico, de manera que los agentes del mercado cuenten con información suficiente para comprender las razones técnicas que llevaron a la adopción de ese valor concreto y las consideraciones que sustentan su aplicación en los términos propuestos. En este sentido, se considera pertinente que, en la versión final del Proyecto de Resolución, el Ministerio de Minas y Energía profundice en la explicación del componente logístico, detallando las fuentes de información utilizadas, los criterios de estimación aplicados y el análisis que condujo a optar por este valor fijo, así como las razones para descartar otras alternativas metodológicas. Un desarrollo más riguroso de estos aspectos contribuiría a mejorar la transparencia, la verificabilidad y la solidez técnica de la metodología, y a mitigar riesgos asociados a la adopción de parámetros cuya justificación no resulta plenamente identificable en el expediente regulatorio.	No se acepta	No se acepta el comentario, toda vez que el componente logístico (Clog) de USD 0,064 por galón se define como un parámetro de eficiencia económica y no como un reconocimiento de costos individuales o variables. Bajo un esquema de mercado regulado, la autoridad tiene la facultad de fijar estándares técnicos que incentiven la eficiencia en la cadena de suministro. El Precio de Paridad de Importación (PIt) es un precio de referencia de costo de oportunidad. Por tanto, los rubros que lo integran (manejo portuario, almacenamiento, laboratorios y aduanas) deben ser fijos para garantizar que el cálculo del Mark-Up sea objetivo, previsible y no dependa de las condiciones logísticas particulares o ineficiencias de cada importador. La inclusión de un valor exacto en la resolución elimina la discrecionalidad administrativa y otorga certeza a los productores nacionales sobre la base de comparación frente al producto extranjero. El valor adoptado es representativo de los costos operativos estándar de la Costa Caribe y es consistente con los criterios de eficiencia que el Estado debe asegurar en la prestación de servicios asociados a combustibles. El proyecto ya contempla en su Artículo 3 (Parágrafo) la facultad del Ministerio de realizar revisiones periódicas anuales, o cuando exista justificación técnica suficiente, lo que permite actualizar dicho valor ante cambios estructurales verificables en la logística nacional, garantizando la idoneidad permanente de la fórmula.								

144	13/12/2025	Alcotra Colombia S.A.S.	Riesgos asociados a la protección del secreto empresarial y la confidencialidad comercial derivados del diseño del Markup y la fórmula del precio de paridad de importación	Artículo 4	El artículo 4° del Proyecto de Resolución incorpora un mecanismo de Markup dinámico cuya determinación se basa en la comparación entre el Ingreso al Productor calculado sin margen y el Precio de Paridad de Importación, con el propósito de modular la rentabilidad del productor nacional en función de las condiciones relativas de competitividad frente al alcohol carburante importado. Para ello, la metodología propuesta utiliza un conjunto de variables técnicas y económicas que buscan aproximar la estructura de costos asociada a la importación de alcohol carburante. Desde esta perspectiva, resulta pertinente advertir que el diseño de la fórmula, en la medida en que pretende replicar de manera estandarizada la cadena de costos de la importación para efectos del cálculo del Markup, puede generar riesgos relevantes en materia de protección del secreto empresarial y de la confidencialidad comercial. En efecto, el Precio de Paridad de Importación se construye a partir de parámetros que, considerados en su conjunto, reflejan elementos sensibles de la estructura operativa y logística de los agentes importadores, tales como referencias de precios internacionales, costos de flete, derechos compensatorios, aranceles, costos logísticos y variables de conversión. De conformidad con el artículo 260 de la Decisión 486 de la Comunidad Andina, se considera secreto empresarial toda información no divulgada que tenga valor comercial por ser secreta y que haya sido objeto de medidas razonables para mantenerla en reserva. Este tipo de información incluye, entre otros aspectos, la estructura de costos, los modelos logísticos y las condiciones operativas que permiten a los agentes económicos competir en el mercado. Si bien la metodología propuesta no divulga información individualizada, la estandarización y reiteración de parámetros económicos sensibles en una fórmula de aplicación general puede facilitar la inferencia indirecta de información estratégica que, por su naturaleza, se encuentra amparada por el régimen de protección del secreto empresarial. Se resalta que el riesgo identificado no se deriva per se de la divulgación directa de datos confidenciales, sino de la posibilidad de reconstruir, a partir del diseño metodológico, aproximaciones suficientemente precisas sobre la estructura de costos de la importación, lo cual podría debilitar las medidas de reserva que los agentes han adoptado para proteger dicha información. Este escenario resulta particularmente relevante cuando la fórmula se aplica de manera periódica, previsible y homogénea, y cuando los parámetros utilizados buscan reflejar con cierto grado de fidelidad la realidad económica de las operaciones de importación. En este orden de ideas, se considera oportuno que el Proyecto de Resolución incorpore salvaguardas adicionales orientadas a mitigar los riesgos asociados a la divulgación indirecta de información sensible. En particular, sería conveniente evaluar ajustes en el diseño metodológico que permitan preservar la confidencialidad comercial de los agentes importadores y evitar que la fórmula pueda ser utilizada para inferir o reconstruir estructuras de costos estratégicas. Lo anterior, además de poner en riesgo los derechos de propiedad intelectual que tienen las empresas sobre sus secretos empresariales en los términos de las normas internacionales traídas acá, también serviría de motor o plataforma para intercambios de información que sirvan de sustento para la orquestación de potenciales acuerdos anticompetitivos entre los agentes de mercado que resultarían violatorios de las normas de protección de la competencia. Un desarrollo más cuidadoso de estos aspectos contribuiría a fortalecer la compatibilidad de la metodología la protección del secreto empresarial, a reforzar la confianza de los agentes del mercado en el esquema regulatorio propuesto y a reducir riesgos derivados de una exposición indirecta de información que resulta crítica para la actividad económica de los importadores de alcohol carburante.	No se acepta	No se acepta el comentario. La metodología propuesta para el cálculo del Precio de Paridad de Importación (PI_t) no vulnera el secreto empresarial ni facilita la colusión, toda vez que se construye exclusivamente a partir de fuentes de información públicas, internacionales y de carácter genérico. Las variables de precios y fletes provienen de Platts (Standard & Poor's Global), un proveedor de información de mercado accesible al público y de referencia global, no de facturas o contratos privados de importadores específicos. Los componentes de costos logísticos (C_log), derechos compensatorios (CVD) y aranceles (A) son valores fijos determinados por la autoridad administrativa y la normativa aduanera vigente (MINCIT), (DIAN), aplicables por igual a cualquier agente que realice la actividad. Al ser una fórmula basada en parámetros exógenos y de mercado internacional, no requiere ni incentiva el reporte de estructuras de costos estratégicas o individuales por parte de los importadores, eliminando el riesgo de inferencia de secretos comerciales o la creación de plataformas para acuerdos anticompetitivos. Se resalta que el proyecto cuenta con el análisis de la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC) para garantizar la protección de la libre competencia.		
145	13/12/2025	Alcotra Colombia S.A.S.	Necesidad del concepto de Abogacía de la Competencia	Artículo 1, 2, 3, 4 y 5	De conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 1340 de 2009, modificado por el artículo 146 de la Ley 1955 de 2019 y reglamentado por el Capítulo 30 del Decreto 1074 de 2015, las autoridades administrativas que pretendan expedir actos de carácter general o reglamentario que puedan tener incidencia sobre la libre competencia económica deben remitirlos previamente a la Superintendencia de Industria y Comercio para la emisión del respectivo concepto de Abogacía de la Competencia. Este trámite tiene un carácter obligatorio y preventivo, y tiene por finalidad identificar y mitigar, de manera anticipada, eventuales riesgos de distorsión competitiva derivados de la intervención regulatoria. En el caso concreto, el Proyecto de Resolución mediante el cual se establece la metodología para la determinación del Ingreso al Productor del alcohol carburante tiene el potencial de incidir de forma directa en la dinámica competitiva del mercado. La metodología propuesta no se limita a un ajuste operativo menor, sino que redefine la forma en que se forman los precios relativos entre el etanol nacional y el etanol importado, introduce parámetros comunes de cálculo y condiciona las señales económicas que enfrentan los distintos agentes que participan en la cadena. En particular, el Proyecto de Resolución regula elementos que pueden tener efectos relevantes sobre la competencia, tales como: (i) la definición de las condiciones económicas bajo las cuales participan productores nacionales e importadores; (ii) la modificación de la estructura de precios relativos entre el producto nacional y el importado, con impacto sobre la capacidad competitiva de cada grupo de agentes; y (iii) la desagregación y estandarización de variables técnicas y económicas asociadas a la importación del alcohol carburante, tales como referencias de fletes marítimos, derechos compensatorios, costos portuarios y de almacenamiento, aranceles aplicables y la Tasa Representativa del	No se acepta	No se acepta el comentario. El Ministerio de Minas y Energía, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley 1340 de 2009, modificado por el artículo 146 de la Ley 1955 de 2019 y reglamentado por el Capítulo 30 del Decreto 1074 de 2015, realizó de manera previa a la adopción del acto administrativo el análisis correspondiente a través del cuestionario de Abogacía de la Competencia elaborado por la Superintendencia de Industria y Comercio, conforme a lo establecido en el artículo 2.2.2.30.6 del citado decreto. Como resultado de dicho análisis, se concluyó la necesidad de remitir el proyecto de resolución a la Superintendencia de Industria y Comercio para la emisión del respectivo concepto de Abogacía de la Competencia. En consecuencia, el Ministerio solicitará formalmente dicho concepto y no procederá a la expedición definitiva del acto administrativo sin que medie el pronunciamiento previo de la autoridad de competencia, en los términos previstos por la normativa aplicable		
146	19/12/2025	UPME	Reporte de información por parte de los productores a ASOCAÑA	Art. 6	Se menciona que los productores de alcohol reportarán la información de Costo de Cosecha, Costo de Transformación y Factor de Transformación del año anterior a ASOCAÑA dentro de los 10 días hábiles siguientes al 31 de enero de cada año y así mismo ASOCAÑA tendrá 5 días hábiles adicionales para consolidar y reportar esta información al MME. Sin embargo no se especifica cuál será el mecanismo para realizar este reporte por parte de ambas entidades o si cada entidad deberá definirlo luego bajo términos específicos.	No se acepta	Extemporaneo		
147	19/12/2025	UPME	Cálculo del Costo de Cosecha	Art. 2	La metodología depende completamente de la información reportada por productores vía ASOCAÑA (Mtt, Cot, Ctt, Ftt), sin mecanismos de auditoría independiente. Por lo anterior, existe un riesgo de captura regulatoria; sobreestimación de costos; distorsión del IP. ¿Se van a incluir auditorías externas obligatorias, metodologías de costeo estandarizadas?. Adicionalmente, no se establecen consecuencias sancionatorias, ni mecanismos de apremio o procedimientos frente a falta de reportes, reportes con información incompleta, tardía, inconsistente o incorrecta por parte de los productores. Sería recoemendable contemplar este tipo acciones, en aras a garantizar la efectividad de la metodolgía	No se acepta	Extemporaneo		
148	19/12/2025	UPME	Cálculo del Costo de Cosecha	Art. 2	Para calcular el Costo de Cosecha, que depende de los costos de transporte de la caña desde las plantaciones hasta las plantas de producción, se tiene previsto establecer algún parámetro o condiciones (como se tenía previsto en la Res. 180643 de 2012 con el valor equivalente de alcohol que consideraba parámetros de transporte según el Sistema de Información de Costos Eficientes de Transporte Automotor de Carga del MinTransporte)?	No se acepta	Extemporaneo		
149	19/12/2025	UPME	Metodología para calcular el Costo de Cosecha y de Transformación	Art. 2	Se menciona que el Costo de Cosecha y el Costo de Transformación serán reportados de manera anual por ASOCAÑA pero no se indica cómo será la metodología que debe emplear ASOCAÑA para calcular estos costos ni tampoco se indica en que documento se podrá encontrar este detalle, aspecto que entendemos como indispensable para garantizar la consistencia de la información.	No se acepta	Extemporaneo		
150	19/12/2025	UPME	Metodología para calcular el Costo de Cosecha y de Transformación	Art. 2	Si la información base para la estimación del Ingreso al Productor depende de datos de rendimiento de las empresas locales, ¿se tiene previsto que estos datos sean publicados en aras a procurar la transparencia de la estimación del valor del IP? En caso de que los datos tengan reserva al contener información particular del sector, cómo se garantizará transparencia dentro de la estimación del valor periódicamente?	No se acepta	Extemporaneo		
151	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	Dado que el Ministerio está realizando una transformación de fondo a la remuneración del Biocombustible, se recomienda que la metodología integre variables de desempeño ambiental, como la Intensidad de Carbono, en el cálculo del Ingreso al Productor para incentivar a los productores más sostenibles. Por ejemplo, el programa de RenovaBIO en Brasil pone incentivos que recompensan el desempeño ambiental. Se recomienda incluir este tipo de "condiciones" con el fin de que la remuneración no sea garantizada al productor nacional sin que el mismo considere una eficiencia en su proceso de producción y calidad del producto. El remunerar su actividad sin ningún incentivo a la mejora no promueve el desarrollo económico del sector. Se observa entonces que la metodología propuesta, no estÁ incorporando incentivos explícitos a la eficiencia productiva (reducción de costos, mejoras tecnológicas, productividad agrícola), sino que se limita a perpetuar una estructura de precios basada en costos y no en desempeño	No se acepta	Extemporaneo		
152	19/12/2025	UPME	Artículo 4	Coeficiente K	No hay criterios que definan cómo el MME actualiza el coeficiente K (sensibilidad), pese a que impacta directamente el Mark Up. Respetuosamente solicitamos especificar los criterios técnicos y de mercado que se utilizarán para fijar y/o ajustar el coeficiente de sensibilidad K (entre 0.3 y 0.7) anualmente o mensualmente. De acuerdo con lo establecido en el acto administrativo, la fijación de K es discrecional del Ministerio de Minas y Energía. Esta discrecionalidad introduce incertidumbre y riesgo de injerencia en una variable clave que modula la ganancia dinámica de los productores	No se acepta	Extemporaneo		
153	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	Consideramos necesario evaluar la afectación en la competencia de una remuneración que busca garantizar que los productores nacionales no entren a pérdidas al asumir sus costos como base en la formulación. En particular, la metodología no aborda el riesgo de concentración de mercado local (pocos productores, alto poder de mercado, dependencia del abastecimiento en el producto nacional quién históricamente ha venido reduciendo su participación en la oferta que suple la demanda de este energético)	No se acepta	Extemporaneo		
154	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	En escenarios de costos operativos locales muy altos o de referencia internacional muy bajo, la fórmula vigente no asegura un ingreso suficiente para incentivar la producción local, obligando al Estado a recurrir a medidas temporales. El Mark-up debe ser un incentivo real para la inversión y la estabilidad del suministro. Si bien se quiere priorizar la producción nacional, en algunos casos, si el Mark-Up es insuficiente, o el coeficiente K se fija muy bajo, la dependencia casi total del costo interno podría poner en riesgo el abastecimiento nacional	No se acepta	Extemporaneo		
155	19/12/2025	UPME	Metodología General	Contingencias	Considerando que en los últimos años, los Ministerios de Minas y Energía y de Hacienda y Crédito Público han tenido situaciones especiales de abastecimiento de este energético, derivadas de condiciones económicas adeversas a nivel internacional y local, (se ha suspendido la aplicación de la metodología del IP para realizar una fijación del IP equivalente al precio paridad internacional con el fin de garantizar el abastecimiento), consideramos conveniente que se contemple la alternativa de incluir en el acto administrativo cláusula que definan condiciones de excepcionalidad con mecanismos automáticos de corrección temporal, de tal forma que los Ministerios y los diferentes agentes cuenten con herramientas en momentos de crisis como los ya descritos	No se acepta	Extemporaneo		
156	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	Se sugiere a los ministerios encargados incorporar un criterio de estimación con un manejo de decimales fijo a lo largo de toda la metodología, lo anterior con el fin de unificar criterios a lo largo de las entidades y agentes que realizan el cálculo del ingreso al productor	No se acepta	Extemporaneo		
157	19/12/2025	UPME	Reporte de información por parte de los productores a ASOCAÑA	Art. 6	Se menciona que los productores de alcohol reportarán la información de Costo de Cosecha, Costo de Transformación y Factor de Transformación del año anterior a ASOCAÑA dentro de los 10 días hábiles siguientes al 31 de enero de cada año y así mismo ASOCAÑA tendrá 5 días hábiles adicionales para consolidar y reportar esta información al MME. Sin embargo no se especifica cuál será el mecanismo para realizar este reporte por parte de ambas entidades o si cada entidad deberá definirlo luego bajo términos específicos.	No se acepta	Extemporaneo		
158	19/12/2025	UPME	Cálculo del Costo de Cosecha	Art. 2	La metodología depende completamente de la información reportada por productores vía ASOCAÑA (Mtt, Cot, Ctt, Ftt), sin mecanismos de auditoría independiente. Por lo anterior, existe un riesgo de captura regulatoria; sobreestimación de costos; distorsión del IP. ¿Se van a incluir auditorías externas obligatorias, metodologías de costeo estandarizadas?. Adicionalmente, no se establecen consecuencias sancionatorias, ni mecanismos de apremio o procedimientos frente a falta de reportes, reportes con información incompleta, tardía, inconsistente o incorrecta por parte de los productores. Sería recoemendable contemplar este tipo acciones, en aras a garantizar la efectividad de la metodolgía	No se acepta	Extemporaneo		
159	19/12/2025	UPME	Cálculo del Costo de Cosecha	Art. 2	Para calcular el Costo de Cosecha, que depende de los costos de transporte de la caña desde las plantaciones hasta las plantas de producción, se tiene previsto establecer algún parámetro o condiciones (como se tenía previsto en la Res. 180643 de 2012 con el valor equivalente de alcohol que consideraba parámetros de transporte según el Sistema de Información de Costos Eficientes de Transporte Automotor de Carga del MinTransporte)?	No se acepta	Extemporaneo		
160	19/12/2025	UPME	Metodología para calcular el Costo de Cosecha y de Transformación	Art. 2	Se menciona que el Costo de Cosecha y el Costo de Transformación serán reportados de manera anual por ASOCAÑA pero no se indica cómo será la metodología que debe emplear ASOCAÑA para calcular estos costos ni tampoco se indica en que documento se podrá encontrar este detalle, aspecto que entendemos como indispensable para garantizar la consistencia de la información.	No se acepta	Extemporaneo		
161	19/12/2025	UPME	Metodología para calcular el Costo de Cosecha y de Transformación	Art. 2	Si la información base para la estimación del Ingreso al Productor depende de datos de rendimiento de las empresas locales, ¿se tiene previsto que estos datos sean publicados en aras a procurar la transparencia de la estimación del valor del IP? En caso de que los datos tengan reserva al contener información particular del sector, cómo se garantizará transparencia dentro de la estimación del valor periódicamente?	No se acepta	Extemporaneo		
162	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	Dado que el Ministerio está realizando una transformación de fondo a la remuneración del Biocombustible, se recomienda que la metodología integre variables de desempeño ambiental, como la Intensidad de Carbono, en el cálculo del Ingreso al Productor para incentivar a los productores más sostenibles. Por ejemplo, el programa de RenovaBIO en Brasil pone incentivos que recompensan el desempeño ambiental. Se recomienda incluir este tipo de "condiciones" con el fin de que la remuneración no sea garantizada al productor nacional sin que el mismo considere una eficiencia en su proceso de producción y calidad del producto. El remunerar su actividad sin ningún incentivo a la mejora no promueve el desarrollo económico del sector. Se observa entonces que la metodología propuesta, no estÁ incorporando incentivos explícitos a la eficiencia productiva (reducción de costos, mejoras tecnológicas, productividad agrícola), sino que se limita a perpetuar una estructura de precios basada en costos y no en desempeño	No se acepta	Extemporaneo		
163	19/12/2025	UPME	Artículo 4	Coeficiente K	No hay criterios que definan cómo el MME actualiza el coeficiente K (sensibilidad), pese a que impacta directamente el Mark Up. Respetuosamente solicitamos especificar los criterios técnicos y de mercado que se utilizarán para fijar y/o ajustar el coeficiente de sensibilidad K (entre 0.3 y 0.7) anualmente o mensualmente. De acuerdo con lo establecido en el acto administrativo, la fijación de K es discrecional del Ministerio de Minas y Energía. Esta discrecionalidad introduce incertidumbre y riesgo de injerencia en una variable clave que modula la ganancia dinámica de los productores	No se acepta	Extemporaneo		
164	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	Consideramos necesario evaluar la afectación en la competencia de una remuneración que busca garantizar que los productores nacionales no entren a pérdidas al asumir sus costos como base en la formulación. En particular, la metodología no aborda el riesgo de concentración de mercado local (pocos productores, alto poder de mercado, dependencia del abastecimiento en el producto nacional quién históricamente ha venido reduciendo su participación en la oferta que suple la demanda de este energético)	No se acepta	Extemporaneo		
165	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	En escenarios de costos operativos locales muy altos o de referencia internacional muy bajo, la fórmula vigente no asegura un ingreso suficiente para incentivar la producción local, obligando al Estado a recurrir a medidas temporales. El Mark-up debe ser un incentivo real para la inversión y la estabilidad del suministro. Si bien se quiere priorizar la producción nacional, en algunos casos, si el Mark-Up es insuficiente, o el coeficiente K se fija muy bajo, la dependencia casi total del costo interno podría poner en riesgo el abastecimiento nacional	No se acepta	Extemporaneo		
166	19/12/2025	UPME	Metodología General	Contingencias	Considerando que en los últimos años, los Ministerios de Minas y Energía y de Hacienda y Crédito Público han tenido situaciones especiales de abastecimiento de este energético, derivadas de condiciones económicas adeversas a nivel internacional y local, (se ha suspendido la aplicación de la metodología del IP para realizar una fijación del IP equivalente al precio paridad internacional con el fin de garantizar el abastecimiento), consideramos conveniente que se contemple la alternativa de incluir en el acto administrativo cláusula que definan condiciones de excepcionalidad con mecanismos automáticos de corrección temporal, de tal forma que los Ministerios y los diferentes agentes cuenten con herramientas en momentos de crisis como los ya descritos	No se acepta	Extemporaneo		
167	19/12/2025	UPME	Metodología General	Acto administrativo	Se sugiere a los ministerios encargados incorporar un criterio de estimación con un manejo de decimales fijo a lo largo de toda la metodología, lo anterior con el fin de unificar criterios a lo largo de las entidades y agentes que realizan el cálculo del ingreso al productor	No se acepta	Extemporaneo		